

65.32

О-752

(47ур)

52

НЕ ПОДЛЕЖИТ ОГЛАШЕНИЮ

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА УРАЛЕ

Материалы к докладу Уралсовета
Совнаркому РСФСР,

Б 813977 - ко

338
0-75
65.32

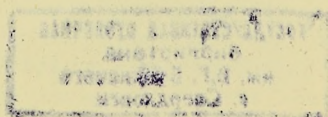
338.11(474p)

0-752

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА УРАЛЕ

Материалы к докладу
Совнаркому РСФСР



Архив

Б. 813977

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
им. В. Г. Белинского
г. Свердловск

КО

Уралобллит № 4432.

Заказ № 12/сек.

Тираж 500 экз.

Свердловск, Отделение Особого Назначения типографии „Гранит“.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Промышленность и сельское хозяйство. С 1927 года Урал вступил в фазу широкой реконструкции и огромного строительства во всех отраслях народного хозяйства.

По пятилетнему плану, принятому весной 1929 года, намечено капитальных вложений в промышленность Урала свыше 2 миллиардов рублей, в транспорт свыше 450 миллионов рублей, а во все хозяйство Урала около 5 миллиардов рублей. По объему капитальных вложений в промышленность Урал становится в текущем году на второе место среди всех районов Союза, непосредственно вслед за Украиной.

В результате этих капитальных вложений и всей реконструкции промышленности, Уралу будет к концу пятилетия принадлежать в Федерации: по добыче железной руды не менее 82% общей добычи, по производству чугуна—77%, по выплавке меди около 75%. Кроме того, на Урале сосредоточена вся союзная добыча асбеста, магнезита, платины, хромистых руд, калия. Намечено огромное промышленное строительство по производству средств производства для сельского хозяйства. Приступлено к строительству тракторного завода в Челябинске с производством не менее 40 тыс. сильных тракторов и в текущем году должно быть приступлено к постройке Миасского завода по производству уборочных машин. Реконструируется и расширяется существующее с.-х. машиностроение. Намечены к постройке новые заводы сеялок, прицепных машин для тракторов, производство комбайнов и др. сложных машин для крупного механизированного социалистического хозяйства. Производство азотистых, фосфорных и калийных удобрений — также в основном сосредоточивается на Урале.

Ускорение темпа индустриализации страны вызывает теперь еще большее развертывание промышленного строительства на Урале, вовлекающая его громадные рудные богатства в эксплуатацию более полно в ближайшие же годы, и превращая Урал в основную индустриальную базу и опорную базу обороны Союза.

Колоссальное промышленное строительство на Урале, значительно повышая удельный вес промышленности и всего хозяйства Уралобласти в народном хозяйстве страны, сильно поднимает значение и уральского сельского хозяйства.

Промышленность на Урале является ведущим звеном во всем хозяйстве Области.

Урал представляет мощный хозяйственный комбинат, в котором тесно увязаны: промышленность, сельское и лесное хозяйство.

При этом сельское хозяйство на Урале сохраняет за собой положение второй основной отрасли хозяйства Области. Удельный вес сельского хозяйства в валовой продукции всего хозяйства Урала выражался в 1928-29 году в 45,7%.

Заводское и городское население Урала и промышленность почти полностью получают от уральского сельского хозяйства все продукты питания и с.-х. сырье; в 1928-29 году это выразилось в сумме 167,4 милл. рублей.

Сельское хозяйство является одним из основных источников пополнения массовой рабочей силы для уральской лесной и горно-металлургической промышленности.

В связи с постройкой новых заводов-гигантов (Магнитогорский, Среднеуральский, Свердловский крупного машиностроения, Березниковский химический комбинат, Тавдинский лесобумажно-химический и металлургический комбинат, Чусовская нефть и т.д.), потребности промышленности в с.-х. продукции возрастут в огромных размерах. Сельское хозяйство должно быть к этому готово.

В свою очередь промышленность питает сельское хозяйство средствами производства и сельское население — предметами широкого потребления, а также оказывает огромное влияние на повышение техники сельско-хозяйственного производства и повышение культурного уровня с.-х. населения.

Эти связи между основными отраслями хозяйства Урала должны быть упрочены и углублены, так как успешное развертывание промышленности невозможно без соответствующего развития с.-х. производства. Промышленность требует от сельского хозяйства Урала высоких темпов коренной реконструкции всего сельско-хозяйственного производства.

Удельный вес сельского хозяйства Урала. Развитие уральского сельского хозяйства имеет важное значение и для всего сельского хозяйства страны. Сельское хозяйство на Урале питает продуктами своего производства не только население Урала, но и оказывает существенную поддержку всему народному хозяйству страны. В 1928-29 году было вывезено с Урала 3600 тыс. цнт. (22 милл. пуд.) хлеба, 7211 тонн экспортного сливочного масла. Кроме того, в большом количестве каждый год вывозятся яйца, битая птица, бэкон, мелкие кожи и ряд др. товаров, имеющих экспортное значение.

По контрольным цифрам Госплана СССР на 28-29 год удельный вес сельского хозяйства Урала за 1927-28 год выразился в следующем (в процентах):

	РСФСР	СССР
1. Валовой продукции земледелия	5,8	4,0
2. В посевной площади	6,7	4,8
3. В численности рабочих лошадей	9,1	6,9
4. " " коров	8,6	6,2
5. В хлебозаготовках за 28-29 год	9,4	8,0

Однако, удельный вес уральского сельского хозяйства должен измеряться не только этими показателями, а также и тем значением, которое оно имеет для промышленности Урала, являющейся основной индустриальной базой для страны.

Для бесперебойного и форсированного развития уральской промышленности необходим быстрый темп роста уральского сельского хозяйства. Отставание последнего создает угрозу для осуществления намеченного пятилеткой темпа развития промышленности.

Отмечая это положение, мы должны подчеркнуть, что современное состояние уральского сельского хозяйства заставляет внимательно подойти к его нуждам, особенно в связи с недородом хлебов и трав в юго-восточных округах Зауралья, являющихся основными с.-х. округами в Области и сокращением продуктивного животноводства.

Показатели динамики с.-х. Остановимся на основных показателях, характеризующих динамику сельского хозяйства на Урале (в процентах к предыдущему году):

	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1929 в % к 16 г.
1. Посевные площади	107,1	99,1	95,3	108,9	101,1
в т. ч. под зерновыми	107,3	99,1	93,6	107,1	96,9
2. Весь скот в переводе	103,1	102,8	101,6	96,8	90,6
в т. ч. крупный рогатый скот .	104,4	102,2	96,5	91,9	93,0
„ коровы	107,4	100,6	99,1	91,8	90,3
3. Валовая продукция зерновых хлебов	106,5	98,8	111,1	76,3	87,9
4. Валовая продукция сельского хозяйства (по неизменным ценам)	103,4	99,4	106,7	79,2	—

Развитие сельского хозяйства на Урале за последние два года протекало в условиях обостренной классовой борьбы. Кулацкая часть деревни оказывала бешенное сопротивление мероприятиям советской власти, прибегая к экономическому саботажу и т. д. Особенно эта борьба кулачества усилилась вокруг хлебозаготовок и коллективизации сельского хозяйства.

Классовая борьба на Урале, как в промышленном районе, протекает наиболее обостренно. Наступление пролетариата и социалистических элементов на капиталистические элементы, здесь наиболее решительнее, чем в других районах Союза.

В 1927 и 1928 годах кулачество сокращало посевные площади не только в своих хозяйствах, но и подбивало на это наиболее отстающие прослойки среднего крестьянства.

Колхозы и беднота, вследствие небольшого их удельного веса в производстве, не могли тогда компенсировать то, что зажиточно-кулацкая часть деревни сократила. И только лишь в 1929 г., при значительном росте колхозов и дальнейшем укреплении бедняцко-середняцкого хозяйства, мы имеем общий рост посевной площади Области на 8,9 по отношению к прошлому году.

Продуктивное же животноводство и в 1929 году дало сокращение, при чем, особенно заметное сокращение имеется в крупном рогатом скоте (коровы на 5,2 проц. и телята на 10,8 проц.).

Реконструкция сельского хозяйства за последние два года проходила, главным образом, в направлении развития зернового хозяйства. Животноводство в обобщественном секторе не получило надлежащего развития как по линии колхозов, в которых средняя обеспеченность скотом ниже чем в индивидуальном хозяйстве, так и по линии совхозов. Совсем недавно создан центр „Скотовод“ — по организации крупных животноводческих хозяйств, который еще не приступил к работе на Урале. „Совхозцентр“ и „Маслоцентр“ до сих пор не имеют достаточных средств для организации крупных молочных и животноводческих совхозов. Животноводческая кооперация тоже слаба и только начинает развертывать свою работу в области производства. Это не могло не

отразиться на состоянии животноводства, особенно в период обостренной классовой борьбы и решительной реконструкции всего сель. хозяйства.

Валовые сборы зерновых хлебов на Урале до 1929 года были вполне удовлетворительны. Это объяснялось благоприятными метеорологическими условиями, и достижениями по линии технической и социальной реконструкции зернового хозяйства.

Рост социалистического сектора и агромероприятий в области зернового хозяйства оказали значительное влияние на количественное и качественное развитие полеводства в основной массе крестьянских хозяйств. Но вследствие неблагоприятных погодных условий в 1929 году на Урале, имеется недород хлебов и трав в южной части Зауралья и пониженный валовой сбор хлебов по всей Области. Это создает большие затруднения для дальнейшего развития уральского сель. хозяйства.

Классовая борьба и обобществление с.-х. Не случайно также и то, что в огне классовой борьбы, на Урале имеется более бурный рост колхозов, чем в других районах Союза. Приведем несколько цифр. Рост коллективного строительства в 1929 году к предыдущему году (в %).

	Урал	Сибкрай	РСФСР
По числу хозяйств.			
Об'един. в колхозы	374	270	236
По посевной площади	399	384	307

Удельный вес колхозов за последние два года (с 1926-1927 г. по 1928-1929 г.) в общем сельском хозяйстве поднялся: в посевной площади—с 0,5 проц. до 8,4 проц., в продуктивном скоте—с 0,3 проц. до 1,7 проц., в валовой продукции—с 0,4 проц. до 10,4 проц., при чем процент коллективизированных хозяйств возрос с 0,5 до 7,6.

Этот рост означает решительный поворот к широчайшему развитию производительных сил в сельском хозяйстве.

Особенной чертой колхозного строительства на Урале является то, что коллективизацией охватываются целые районы. В настоящее время уже охвачено 10 районов на площади более одного мил. гектаров.

Вместе с этим сильно растут крупные колхозы, свыше 1500 га посева на один колхоз, которых на 1 октября 1929 г. имеется 15 на площади 37,8 тыс. га.

Такой бурный рост коллективизации, при наличии быстро растущей индустриализации народного хозяйства страны, дает основания ожидать через год повышение процента коллективизированных хозяйств до 21 и пашни до 26, при чем число крупных колхозов может быть доведено до 70 и районов сплошной коллективизации до 15.

Нельзя не отметить еще некоторую особенность в развитии колхозного строительства. Это то, что в быв. казачьих районах коллективизация протекает недостаточно, тогда как в этих районах наибольшее количество неиспользованных с.-х. земель.

Организация там машинно-тракторных станций будет иметь решающее значение как в направлении коллективизации, так и в направлении широкого вовлечения новых земель под посевы.

В связи с коллективизацией и решительной реконструкцией с.-х. предъявляются требования со стороны сельского населения на трактора и сложные с.-х. машины. Количество работающих тракторов в 28-29 году (1168 шт.) ни в какой степени не обеспечивает запросы сельского

хозяйства. Необходимо значительно повысить завоз тракторов на Урал, доведя его в 1929-30 г. до 2728 шт. и шире развернуть организацию машино-тракторных станций и колонн.

Наряду с коллективизацией сельского хозяйства начало развертываться строительство зерновых совхозов. В настоящее время уже действуют три крупных зерновых совхоза—на площади 212 т. га и приступлено к организации еще шести, на площади 306 тыс. га. Вместе с этим идет расширение и укрепление старых совхозов и намечено к организации в 29-30 г. 9 крупных молочно-огородных совхозов в районах заводов и городов, три—мясных, два—льноводных, один—яйчно-птичий и один оленоводческий совхоз (в Обдорском р-не).

Сельхозкооперация за последние два года также значительно окрепла и количественно возросла. Число крестьянских хозяйств, объединяемых в различные виды сельхозкооперации, как это видно из таблицы в приложении, поднялось с 348 тыс. в 28 г. до 556,5 тыс. членов в 1929 г.

Рост обобществленного сектора сельского хозяйства и укрепление бедняцких и середняцких хозяйств сказались на классовой и экономической перегруппировке индивидуальных крестьянских хозяйств.

Процент крупнопосевных хозяйств и их удельный вес определенно снижается и поднимается вес средних групп. Это подтверждается следующими данными по Области.

Группировка крестьянских хозяйств по посеву (в % %):

Г о д ы	Без посева	С посевом до 4,0 д.	С посевом от 4,0 до 8,0.	С посевом от 8,0 до 13,0.	С посевом свыше 13,0
1926 г.	11,7	56,8	23,4	6,1	2,9
1929 г.	9,3	56,3	27,3	6,2	0,9

Таким образом, крайние группы сокращаются и растут средние. Это указывает на то, что политика партии и правительства является совершенно правильной, содействующая экономическому укреплению бедняцким и середняцким хозяйствам. Многопосевные хозяйства численно сокращаются, и, очевидно, изменяется удельный вес отдельных классовых групп крестьянских хозяйств.

В связи со снижением экономического удельного веса многопосевных хозяйств в 28-29 г., куда входит большинство мелко-капиталистических групп хозяйства, не мог не снизиться вес их в валовой и товарной продукции сельского хозяйства. На это указывают следующие данные крестьянских бюджетов по Области (удельный вес в товарном хлебе—сальдо отчуждения):

Посевные группы	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.
1. С посевом до 4 д.	1,0	0,0	6,9
2. „ „ от 4 до 8 д.	27,0	33,8	56,3
3. „ „ от 8 до 10 д.	15,1	15,8	23,5
4. „ „ свыше 10 д.	56,9	50,4	14,3

В 1928-1929 году удельный вес в товарном отчуждении хлеба селом резко снизился в крупно-посевных хозяйствах и заметно поднялся вес средних и малопосевных групп.

Наряду с социально-экономическими изменениями в сельском хозяйстве за истекшие два года усиленно проходила техническая перестройка сельско-хозяйственного производства основной массы крестьянских хозяйств. Обращают особое внимание мероприятия по широкому внедрению сельхозмашин и орудий, сортовых семян, минеральных удобрений, культурной обработки полей и т. д., а также переход к многопольным севооборотам.

В связи с быстрым ростом коллективизации и кооперирования, процессы технической реконструкции сельского хозяйства должны пойти особенно усиленным темпом.

Отмеченные выше значительные достижения в сельском хозяйстве Урала, указывают на необходимость принятия решительных мер по быстрейшему изживанию неблагоприятных моментов, понизивших валовые сборы хлебов и особенно по восстановлению продуктивного животноводства.

Земельные фонды. Урал имеет огромные, земельные пространства вполне пригодные для развития сельского хозяйства. Общая площадь удобной земли на Урале исчисляется в 25,2 мил. га., из которых в пахотный фонд вовлечено 11,2 мил. га, при чем из этих 11,2 мил. га фактически ежегодно в интенсивном использовании находится около 8 мил. га, т. е. 71% от существующего пахотного фонда.

Из 25 мил. фонда удобных земель совершенно не используется около 10 мил. га, не включая сюда часть земель вполне пригодных, но находящихся под лесными площадями и выгонами. Значительная часть этого фонда находится в лесостепной и лесной с.-х. зонах. В большей своей части на этих фондах возможна организация крупных зерновых, животноводческих, льноводных и др. специальных совхозов. Эти возможности Урала в очень ничтожных размерах начинают использовать «Зернотрест» «Совхозцентр» и «Овцевод». Чтобы использовать наличные земельные фонды Области нужно значительно расширить работу центральных организаций, объединяющих различные виды советских хозяйств.

Финансирование с.-х. Финансирование сельского хозяйства Урала до сих пор ни в какой степени не соответствовало значению и возможностям его. Это объяснялось тем, что отпуск кредитов на сельское хозяйство со стороны Россельбанка, по сравнению с другими областями, был преуменьшен. Если сравнить задолженность крупно-областных с.-х. Банков РСФСР, получается следующая картина (по официальным сведениям Россельбанка):

О б л а с т и	На 1-Х—26 г.		На 1-Х—27 г.		На 1-Х—28 г.	
	В милл. руб.	В проц. к итогу	В милл. руб.	В проц. к итогу	В милл. руб.	В проц. к итогу
Урал	5,73	4,3	11,05	4,4	12,33	4,2
Сибирь	11,26	8,5	23,41	9,4	39,19	9,5
Сев. Кавказ	15,09	11,4	29,36	11,7	61,93	14,9

Преуменьшенный отпуск кредитов Уралу неизбежно вел к сокращению кредитования основных отраслей сельского хозяйства. По тем же данным Россельбанка за кредитованность на 1-X—28 г. выражается (в руб.):

	На 1 кр. хозяйство	На 1 заем- щика	На 1 кол. хозника
Урал	14,7	44	623
Сибирь	22,8	56	713
Сев. Кавказ	31,8	49	861

Вместе с этим чрезвычайно мало отпускалось средств со стороны Наркомзема на развитие животноводства. Главное внимание было направлено на развитие зернового хозяйства, животноводство оставалось в стороне, недостаточно обслуженным.

Остановимся более подробно на характеристике полеводства и животноводства и мероприятиях способствующих развитию этих отраслей сельского хозяйства.

СОСТОЯНИЕ ЗЕРНОВОГО ХОЗЯЙСТВА

Основными причинами пониженного валового сбора хлебов на Урале в 1929 году явились неблагоприятные метеорологические условия всего 1928-29 года, создавшие частичную гибель озимых и яровых хлебов и определенный недород хлебов в южной части Зауральской полосы.

Насколько неблагоприятными оказались метеорологические факторы видно из следующих данных:

О к р у г а	С У М М А			
	Средне-суточн. темп. с 1-VI по 21-VIII		Осадков с 1-V по 21-VIII	
	1928 г.	1929 г.	1928 г.	1929 г.
Центр. и Южное Зауралье				
Троицкий	1396	1616	269	67
Челябинский	1358	1540	225	69
Курганский	1460	1670	175	61
Шадринский	1425	1606	240	94
Ишимский	1412	1576	249	133
Тюменский	1573	1539	267	140
Центр. и Южн. Предуралье:				
Пермский	1256	1401	284	222
Сарапульский	1344	1514	256	199
Кунгурский	1318	1438	231	211

Озимые посевы еще с осени 1928 года в Предуральи частично пострадали от озимого червя. Условия зимовки при малоснежной зиме и значительных морозах привели к частичной гибели озимых. По данным Уралстатотдела погибло озимых в среднем по Области 17%, при чем наибольшая гибель оказалась в южных частях Предуралья и Зауралья, как это видно из следующих данных (% гибели от всей посевной площади ржи в округах:

Предуралье: Гунгурский	26,8
Сарапульский	21,9
Зауралье: Курганский	32,1
Троицкий	26,3
Горный Урал: Златоустовский	19,6

В дальнейшем условия весны (холодная, с понижением температуры до 6-7°) и лета (отсутствие дождей) сложились особенно неблагоприятные для Троицкого, Курганского и Челябинского округов Зауралья, где и уцелевшая рожь не получила нормального развития. Посевы ржи получились изреженными, низкими, с плохо развитым и частично пустым колосом, с совершенно непригодными для посева семенами. Несмотря на то, что погодные условия в Предуральи были несколько лучше, чем в Зауральи, однако, и там имеется пониженный урожай.

По данным Уралстатотдела погектарные сборы с уцелевшей площади ржи выражаются в следующем (в центнерах на 1/IX):

	1927 г.	1928 г.	1929 г.
1. Северное Предуралье	10,85	9,19	9,08
2. Ц. и Юж. Предуралье	7,79	9,40	7,16
3. Горнозаводский Урал	10,24	10,52	9,34
4. Ц. и Юж. Зауралье	8,23	7,36	5,58
в том числе: Троицкий округ . .	5,76	7,66	3,34
" " Курганский округ .	6,94	7,15	3,28
" " Челябинский округ	6,92	6,86	4,24
5. По Области	8,53	8,98	7,18

Большая гибель ржи и низкий ее урожай, несмотря на расширение площади посева на 6,1%, привели к значительному сокращению ее валового сбора (6,1 милл. центнеров в 1929 году против 8,1 милл. центнеров 1928 года).

Яровые посевы также оказались в значительно худших условиях, чем в прошлом году. Особенно неблагоприятно сложились эти условия в южной части Зауралья. Условия главной части вегетационного периода характеризуются как жаркие, с ничтожным количеством осадков, особенно в южной части Области.

Засуха в южной полосе Зауралья вызвала частичную гибель яровых хлебов, которая выразилась в следующих размерах (в % к посевной площади):

О к р у г а	Пшеница	Овес	Просо
Троицкий	17	30	68
Курганский	10	30	39,6
Челябинский	10,8	21,5	40,0
Ишимский	3,6	7,3	—
Тюменский	4,0	5,3	8,0

Наряду с гибелью хлебов имеется сильно пониженный погектарный сбор зерна.

Урожай яровых хлебов на 1-е сентября характеризуется следующими данными (в центнерах с 1 га уцелевшей площади):

О к р у г а	Пшеница		О в е с	
	1928 г.	1929 г.	1928 г.	1929 г.
Центр. и Южн. Зауралье	9,58	6,21	10,22	4,9
Троицкий	9,40	3,37	9,80	2,39
Челябинский	9,01	4,83	9,08	2,79
Курганский	9,25	5,25	9,52	3,30
Северное Зауралье	11,66	12,4	11,41	11,12
Центр. и Южн. Предуралье	8,32	9,04	10,87	9,50
Северное Предуралье	8,51	9,94	10,48	9,80
По Области	9,61	6,86	10,67	7,16

Низкий урожай, частичная гибель хлебов, несмотря на рост посевной площади яровых на 10%, привели к значительному уменьшению валового сбора хлебов ярового сева.

Урожай хлебов в колхозах и совхозах, хотя несколько и выше, чем в крестьянских хозяйствах (в колхозах на 10 процентов и в совхозах на 20 %), но все же довольно низкий, а по некоторым колхозам в засушливой полосе не покрывает всех своих потребностей. Валовой сбор зерновых хлебов в 1929-30 г. исчисляется в 3480 тыс. центнеров и товарных в 965 тыс. центнеров.

В совхозах положение несколько лучше, хотя тоже достаточно напряженное, особенно в связи с расширенными плановыми заданиями на 1929-30 год.

По Макушинскому зерносовхозу средний урожай оказался в 3,8 центнера (23 пуда) с га.

По всем трестированным совхозам валовой сбор хлебов выразился в 150 970 центнеров, в том числе товарная часть в 81.840 центнеров.

Валовые сборы. В результате указанных выше неблагоприятных моментов валовые сборы хлебов на Урале получают сильно сниженными по сравнению с прошлыми годами и хлебофуражный баланс складывается весьма неблагоприятно.

Валовой сбор хлебов по предварительным данным исчисляется в 35.147 тыс. центнеров (214,4 мил. пудов), что дает снижение против прошлого года на ~~2982~~ тыс. центнеров (~~14~~ мил. пудов).

Наиболее резкое снижение урожая имеется в южных районах Зауралья, являющихся наиболее товарными районами в Уральской Области.

Баланс по этим районам складывается следующим образом:

(предварительные данные, в тыс. центнеров)

О к р у г а	Валовой сбор всех хлебов		Расход села		Избытки (+) или недостат. (—) по бал.	
	1928-29	1929-30	1928-29	1929-30	1928-29	1929-30
Троицкий	3484,1	1108,6	1848,7	1625,6	+1635,4	—517
Курганский	5323,8	2237,4	3603,1	2878,4	+1720,8	—641
Челябинский	4811,8	2244,9	3152,0	2569,0	+1659,8	—324,1
Ишимский	4124,4	2644,6	3110,6	2580,2	+1013,8	+ 64,4

Баланс составлен с учетом уменьшения норм кормления скота, питания населения и среднего высева на гектар по сравнению с прошлым годом (см. таблицу в приложении). Дефицитность баланса по округу еще не означает, что нет товарных излишков хлеба. Эти излишки имеются у некоторых групп населения, но они значительно ниже прошлогодних. В связи с этим удельный вес в хлебозаготовках (вместе с гарнирным сбором) этих округов по Области снизился с 70% в 1928-29 г. до 34,8% в 1929-30 г. Размеры хлебозаготовок и гарнирного сбора по указанным округам выразились в следующих цифрах (в тыс. центн.):

О к р у г а	1928-29 г.	1929-30 г. (По плану)
Троицкий	903,8	242,4
Курганский	1798,8	753,5
Челябинский	1415,1	667,5
Ишимский	1182,0	644,5

Недород хлебов в основных с.-х. округах делает весьма напряженным баланс по всей Области. Вместе с этим дальнейшее развитие сельского хозяйства народных округов ставится под угрозу, если не будут своевременно приняты меры помощи колхозам и маломощным крестьянским хозяйствам.

Неблагоприятные условия сложились и для сохранения тяговой силы и обработки парового клина по подсев 1930 г. и сева озимых в южной полосе Зауралья. Здесь влияли две основные причины — засуха и сильно развившаяся эпизоотия сибирской язвы, повлекшая гибель

23,3 тысяч рабочего скота. Отсутствие дождей и жаркая погода в недородных районах настолько иссушили почву, что было трудно ее вспахать.

Вследствие этого, в южной части Области осталась значительная часть паров не обработанными, а обработанные пары в первый раз находились в таком состоянии, что не представлялось возможным провести вторую вспашку. Вспашка под зябь прошла неудовлетворительно, план выполнен всего лишь на 28,5%.

Из ряда районов имеются сведения, что при наличии семян ржи посева на всей подготовленной площади нельзя было произвести. Несмотря на это рост посева озимых оказался, по предварительным данным 7%, вместо предположенных по плану 6,2%.

В связи с этим особенно остро встает вопрос о значительном расширении обработки пашни под посев яровых 1930 года и улучшении качества этой обработки, чтобы тем самым обеспечить возможное увеличение посевной площади, намеченное по плану.

Таким образом, уральское сельское хозяйство вступило в 1929-30 год с весьма неблагоприятными результатами по урожаю хлеба в 1929 году, что создает особо напряженную обстановку для осуществления плана и мероприятий по развитию и реконструкции сельскохозяйственного производства.

Состояние животноводства. В тяжелом положении находится уральское животноводство, особенно в части молочного стада.

До 1926 года отмечался сильный рост всего стада скота, имея восстановительный характер, но уже с 1927 года наблюдается резкое замедление роста, переходящее в некоторых округах и при этом, главным образом, в наиболее товарных Зауральских, в падение абсолютного количества скота. Особенно резко обнаруживается это угрожающее явление за 1928—29 г., переходя уже из Зауралья и в Предуральские округа.

Отношение количества скота в 1929 г. к 1928 г. по всем секторам представляется в следующем виде (в %).

С. - Х. з о н ы.	Лошади		Крупный рогатый скот				Овцы и козы	Свиньям
	В С Е	В т. ч. ра- бочие	Весь скот	В том числе:				
				Коровы	Молод- няк	Телята		
В с е г о по Уралу	100,0	102,3	92,0	94,8	89,4	89,2	99,6	92,1
Ц. и Ю. Зауралье	99,8	102,0	90,1	92,8	90,7	85,6	99,6	88,0
В т. ч. Ишимск. окр.	98,0	99,0	87,4	89,3	81,3	92,5	101,4	93,7
„ Курган. окр.	95,2	98,7	80,4	90,2	82,4	82,2	97,9	73,0
Северное Зауралье	96,3	100,2	81,6	89,3	78,4	72,5	92,1	88,6
Горнозаводский Урал	103,4	103,8	94,9	97,5	92,2	89,0	92,9	105,0
Ц. и Ю. Предуралье	99,9	102,5	100,4	99,3	87,5	114,9	105,8	98,1
Сев. Предуралье	102,3	104,4	95,5	97,0	95,8	91,8	97,4	102,6

Крупный рогатый скот. Наиболее тревожно обстоит положение с крупным рогатым скотом, количество которого прежде всего и сильнее всего сократилось в Зауральских округах промышленного маслоделия. По всему Уралу стадо крупного рогатого скота к весне 1929 года по сравнению с 1927 годом составило 88,7 (в том числе по коровам

94,1 проц.); по Центральному и Южному Зауралью—90,0 проц. (в том числе по коровам 92,6 проц.); в частности, по Ишимскому округу, дающему 32 проц. всего товарного масла Урала, стадо в 1929 году к стаду 1927 года составило 81,5 проц. (в том числе коровы 83,0 проц.), а по Курганскому округу, дающему 29,0 проц. товарной продукции масла—80,0 проц. по всему стаду и по коровам на 90,5 проц. Лишь по Троицкому округу стадо крупного рогатого скота неизменно растет до 1929 г. Это объясняется, во первых, тем, что в Троицком округе до сих пор стадо особенно недовосстановлено по сравнению с довоенным уровнем и во вторых, рядом льгот, которые предоставлялись этому округу, как наиболее сильно пострадавшему от прежних засух.

Стадо крупного рогатого скота Предуралья и Горнозаводского Урала показывало до 1928 года определенный рост, но за период 1928-29 г. и здесь наблюдается приостановка в росте и даже некоторое падение, как это видно из приведенных выше цифр.

Размеры сокращения стада крупного рогатого скота приобретают тем более угрожающий характер, что сопровождаются за последний год падением количества молодняка по всему Уралу: на 10,8 проц. по телятам и на 13,2 проц. по подтелкам и бычкам от 1 до 1½ лет, а по Центральному и Южному Зауралью—по телятам на 14,4 и по молодняку от 1 до 2 лет на 9,3 проц.

Свины. Не благополучно в данный момент обстоит дело со стадом свиней, которые до 1928 года, как по всему Уралу, так и по Центральному и Южному Зауралью, обнаруживали определенную тенденцию роста, составляя по всему Уралу в 1928 году 105,6 проц к 1927 году и по Центральному и Южному Зауралью, даже, 116,0 проц. Падение свиного стада наблюдалось лишь в Центральном и Южном Предуральи и в Горнозаводском Урале. 1928-29 год дает падение всего свиного стада по всему Уралу (на 1,9 проц.), при чем особенно резко это наблюдалось в Центральном и Южном Зауральи (12,0 проц.) и в частности в Курганском округе, где проводится беконизация, это падение в один год составило 27 проц. по всему свиному стаду.

Овцы. Стадо овец—находится в несколько лучшем положении. По всему Уралу (за исключением Горнозаводского Урала, где овцеводство имеет ничтожный удельный вес), наблюдается неизменный рост стада, но и здесь, хотя и в меньшей степени, в 1928-29 году наблюдается остановка в темпе роста. Динамика роста овцеводства по Области в процентах к предыдущему году представляется в следующем виде: 1927 г.—104,4, в 1928 г.—105,0 и в 1929 г.—99,6.

Лошади. В конском стаде также отмечаются в 1928-29 году неблагоприятные симптомы для дальнейшего развития рабочего скота. Развитие стада лошадей видно из следующих данных (в проц. к предыдущему году):

	1927 г.	1928 г.	1929 г.
1. Рабочие лошади	104,5	105,1	102,4*)
2. Молодняк от 1 до 3 лет.	117,3	110,5	93,2
3. Жеребята до 1 года	107,9	94,1	94,2
Всего стадо	106,6	104,6	100,0

*) Сюда не вошли погибшие рабочие лошади от сибирской язвы в количестве 23,3 тыс. голов, что дает уменьшение стада на 1,4 проц.

Та же, примерно картина наблюдалась и по отдельным с-х. зонам Урала за исключением Северного Зауралья, где произошло сокращение конского стада на 3,7 проц. Опасение за раст конского стада вызывает резкое снижение ремонтного молодняка в текущем году, составляющее на весну 1929 года по отношению к 1928 году по Уралу—для группы от 1 до 3 лет—93,2 проц. и для жеребят—93,5 проц., с падением в некоторых округах количества жеребят до 85,6 проц. (Ишимский округ).

Скот по социальным секторам. Рассматривая динамику стада скота по отдельным секторам хозяйства (см. таблицу в приложении) видно, что в индивидуальном секторе по всем видам скота, за исключением рабочих лошадей (если не считать гибель от сибирки) имеется сокращение, особенно сильно оно по крупному рогатому скоту.

Коллективные хозяйства дают значительный рост скота, давший увеличение в 4-4,5 раза за один год.

Резкое увеличение стада в колхозах, в силу пока небольшого удельного веса их, лишь немногим перекрывает сокращение его в индивидуальном секторе и мало заметно отразилось на общем количестве стада.

Обеспеченность колхозов скотом продолжает быть ниже крестьянской, что видно из следующих данных (приходилось в 1929 г. на 100 га посева):

	В индивид. хозяйствах	В коммунах
Всего крупного рог. скота	65,1	28,4
В т. ч. дойных коров	31,9	14,7
лошадей	41,2	17,8
овец	104,9	33,8
свиней	19,6	13,8

Вместе с тем и обеспеченность на одно хозяйство в коммунах ниже, чем в крестьянском хозяйстве (например, коров 0,85 гол. против 1,46 гол.).

В совхозах стадо осталось в основной массе стабильным. Это объяснялось тем, что за последнее время главное внимание было обращено на развитие зернового хозяйства, а для увеличения стада не отпускалось необходимых средств.

Все это указывает на необходимость форсированного развития животноводства в обобществленном секторе сельского хозяйства.

Урожай трав. Наступивший хозяйственный год для уральского животноводства будет тяжелым годом, так как в наиболее товарных зауральских округах в 1929 г., вследствие засушливой погоды, оказался большой недобор трав. Оценка урожая видна из следующих показаний на 1 августа с. г. (в балах):

	Заливные покосы		Суходольные	
	1928 г.	1929 г.	1928 г.	1929 г.
Ц. и Ю. Зауралье	3,68	2,97	3,64	2,05
В т. ч. Троицкий округ	4,1	2,9	4,0	1,7
Курганский	3,6	2,3	3,2	1,5
Челябинский „	3,7	2,6	3,5	1,9
По Области	3,56	3,28	3,44	2,50

В результате мы имеем пониженный валовой сбор сена. По ориентировочным расчетам валовой сбор трав равняется 60,6 мил. центн. Потребности скота в кормах, по сокращенным нормам, исчислены по сену 67 мил. цент. и соломе 54 мил. цент. Общий недостаток кормов исчисляется в 6,4 млн. цент. сена и 2,5 мил. соломы.

Такой недостаток кормов ставит под удар развитие животноводства в Зауральи. Симптоматичным фактом является в настоящее время то, что из недородных районов идет сильно повышенное предложение скота к продаже по сравнению со всеми прошлыми годами. Сентябрьский и октябрьский план мясозаготовок фактически выполнены с большим превышением. В ноябре продолжается усиленное предложение скота,

Заготовлено рогатого скота (в тыс. гол.):

	1928 г.	1929 г.
Сентябрь	14,4	40,4
Октябрь	9,4	64,3

Базарные цены на рабочий и продуктовый скот в 1929 г. стоят ниже прошлогодних, тогда как цены на муку, пшеницу и овес возрасли в 3 рза. Например, в Кургане средняя цена рабочей лошади на 1/XI 1928 г. была 75 руб., а в 1929 г. в это же время—24 руб.; цена коровы—32 руб. в 1929 г. против 40 руб. в 1928 г. В то же время цена на пшеничную муку простого размол в Кургане была 1/XI-1928 г.—11,5 руб. за цент., а на 1/XI-1929 г.—38,5 руб., по овсу (соответственно) 5 руб. 43 коп. и 23 р. 62 к. Такое же положение в общем отмечается и по сельским местностям недородных райнов.

Причины сокращения животноводства. Животноводство на Урале является наиболее отсталой отраслью сельского хозяйства. Технический уровень его еще более примитивный, чем зернового хозяйства. Технической и социальной реконструкцией животноводство почти не охвачено. Животноводство очень слабо представлено в обобщественном секторе. Мероприятия по развитию животноводства не находят достаточного отражения в системе экономических мероприятий Наркомзема и земельных органов.

Агрономия на местах почти исключительно занималась вопросами зернового хозяйства. Все внимание советских и кооперативных организаций и деревенской общественности концентрировалось на вопросах полеводства, на весенних и осенних посевных кампаниях. Капитальные вложения в животноводство, включая маслодельную промышленность, были ничтожны. Эти вложения по Уралу выражались в следующих суммах: за 1926/27 г. 1 мил. руб., за 1927/28 г. 1056 тыс. руб. и за 1928/29 г. 2564,5 тыс. руб. Тогда как во все другие отрасли сельского хозяйства сумма капитальных вложений выразилась в 1928/29 г. 37 мил. руб., т.е. животноводство занимает около 7%.

Глубокая реконструкция животноводства требует значительных вложений в основные и оборотные фонды. Нужны теплые скотные дворы, смена малопродуктивного скота на улучшенный сильные корма и т. д. Осуществить это чаще всего не под силу индивидуальному бедняцкому и мало-мощному середняцкому хозяйству. Работа же по коллективному выращиванию молодняка, организации коллективных скотных дворов и разных производственных животноводческих артелей, крайне слабо поставлена. Мелкое раздробленное крестьянское хозяйство не создает условий для реконструкции сельского хозяйства и для успешного развития животноводства на базе высокой техники и крупного производства.

Это положение еще более осложняется тем, что мелкокапиталистические слои деревни ведут ожесточенную борьбу с социалистическими элементами в сельском хозяйстве. Кулачество не только у себя сокращает скот, но и подбивает на это наиболее отсталые прослойки деревни.

Кроме этих причин на развитие животноводства сказались и другие. Несмотря на то, что в 1928/29 г. был рекордный урожай за последние семь лет, все же была суженая кормовая база на хлебофураж. На это указывают как непосредственные показания статкоров, так и бюджетные обследования. Вследствие недостатка кормов сократилась удойливость коровы в Уралобласти: с 110 литров в 1926/27 г. до 98 лит. в 1928/29 г. Недостаток кормов прежде всего ударил по молодняку, который, как это было видно из вышеприведенной таблицы, больше всего сократился. Анализ развития продуктивного животноводства за довоенное время и за годы революции показывает, что в годы пониженных урожаев более усиленным темпом сокращался молодняк крупного рогатого скота и свиньи. Приведем несколько цифр (в % к предыдущему году):

	1920 г. к 1916 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.
Крупный рогатый скот	— 31,6	— 7,6	— 37,3	+ 35,7
В т. ч. коровы	— 44,9	— 7,7	— 23,5	+ 5,0
телята	— 59,4	— 6,7	— 62,9	+ 19,1
Свиньи	— 31,5	— 28,9	— 84,6	+ 176,0

Неурожай 1921 г. особенно резко сказался на состоянии молодняка и свиней в 1922 г.

По данным налоговых списков (см. таблицы в приложении) необлагаемый скот сократился во всех группах хозяйств. Облагаемый же скот наиболее сильно сократился у деревенской верхушки, при некоторой тенденции к увеличению его в бедняцких хозяйствах (особенно рабочие лошади).

На фоне недостатка хлебной продукции и обострения классовой борьбы, базарные цены на зерно были крайне взвинчены и это создало невыгодные условия скармливания хлеба скоту.

На невыгодность затрат кормов показывают следующие показатели (по данным бюллетеня Конъюнктурного Института):

Индекс цен на мясо и молоко в отношении к индексу кормов был:

За 1-е полугодие	26—27 г.	27—28 г.	28—29 г.
Мясо	93	91	80
Молоко	96	96	88

Это объяснялось высоким индексом затрачиваемых на скот кормов который выражался: за 1-е полугодие 28-29 года—206, а

за третий квартал — 3,36

Индекс же цен на мясо и молоко в отношении к индексу кормов был также весьма низким:

	На 1/IV-28 г.	На 1/IV-29 г.
Мясо говядина	0,68	0,67
Молоко	0,69	0,60

Вследствие низких цен на молоко, конкурентноспособность молока в сельско-хозяйственном производстве была недостаточной, например, в октябре-декабре 29 г.—89,0 и в III кв. 1928-29 г. — 0,61.

Таким образом, низкая конкурентноспособность животноводческой продукции в с.-х. производстве при высокой экспансии зерновой продукции служила сдерживающим моментом в развитии животноводства. Это положение совершенно не указывает на то, что нужно поднимать цены на животноводческую продукцию. Это было бы худшим решением вопроса. Надо создать более благоприятные кормовые условия, надо усилить организующее начало со стороны государства и кооперации в животноводстве, надо форсировать в районах промышленного маслоделия обобществление скота, долготелную производственную контрактацию молочного и мясного скота.

Нельзя не отметить еще одного факта, также отрицательно сказавшегося на развитии животноводства: это невыполнение за прошлые годы центральными организациями плана завоза мяса и скота на Урал. Это неизбежно создавало тяжелую обстановку в снабжении рабочих мясом, что вынуждало уральские организации к усиленным заготовкам скота внутри Области.

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

Уральское сельское хозяйство до сих пор не нашло определенного места в районировании Госплана, Наркомзема и Наркомторга, от которых в значительной степени зависит развитие сельского хозяйства на Урале. То Урал находится в группе восточных районов, на одном месте с Казакстаном и Сибирским краем, то в группе северо-восточных районов, на одном месте с Вотской областью, Нижегородской областью и т. д. В зависимости от этого, определяются мероприятия по сельскому хозяйству, хозяйственные претензии к Уралу, размеры капитальных вложений. Такой подход к уральскому сельскому хозяйству совершенно неверный. Сельское хозяйство на Урале нельзя отрывать от всего хозяйства Урала и прежде всего от промышленности. Госплан РСФСР и СССР уже не один раз признавали, что Уральская область есть сложный хозяйственный комбинат, в котором сочетаются сельское хозяйство и промышленность. А вот когда разрешаются вопросы интенсификации сельского хозяйства, тогда Урал—восточный район и считают, что он должен оставаться экстенсивным районом; отсюда ослабление мероприятий, связанных с подъемом уровня интенсивности уральского сельского хозяйства. Когда требуются большие вложения в механизацию, механизацию и обобществленный сектор, тогда Урал причисляют к Северо-Восточным районам, тем самым сокращая отпуск средств на эти вложения. До сих пор в центральных ведомствах (НКЗ, Наркомторг и др.) Зауралье Области неверно считают по типу хозяйства более близким к Западной Сибири, чем к Уральскому Комбинату.

Надо решительно покончить с таким неправильным подходом к уральскому сельскому хозяйству.

Сельское хозяйство на Урале находится в районе наиболее индустриальном, чем другие области, лежащие на восток и запад. Это предъявляет особое требование к уральскому сельскому хозяйству. Последнее не может идти теми же путями развития, как восточные или западные районы. У уральского сельского хозяйства свои пути, определяемые положением Урала, как индустриальной базы Союза. Социалистическая промышленность вместе с крупным механизированным социалистическим земледелием должны перестроить весь Урал. Новый, растущий социали-

стический Урал должен в будущем представлять единую мощную хозяйственную коммуны. В этом направлении должны строиться мероприятия

Сельское хозяйство на Урале должно не только питать уральский пролетариат, но и использовать все свои возможности, а они очень богатые и разнообразные, для снабжения других промышленных районов Союза и экспорта.

Строительство обобщественного сектора. Перед сельским хозяйством Урала на ближайшие годы стоят следующие задачи:

полностью удовлетворить потребности рабочего и городского населения во всех продуктах сельского хозяйства. Для этого необходим такой темп развития строительства социалистических крупных фабрик зерна, мяса, молока, масла, яиц, овощей, которые бы могли полностью удовлетворить запросы заводов и городов. Это строительство должно идти как по линии совхозов, так и по линии колхозов.

Уралу необходимо обеспечить строительство:

а) зерновых и животноводческих совхозов на площади в 2,2 мил. га, с 600 тыс. га посева и 450 тыс. голов крупного и мелкого скота. Это даст возможность получить, по предварительным расчетам, 6,2 мил. цент. зерна и 340 тысяч цент. мяса;

б) молочно-огородных фабрик на площади 180 тыс. га, в которых должно быть не менее 40 т. дойных коров, не менее 10 т. га под огородами;

в) фабрику птицы и яиц, примерно, на 1500 тыс. кур-несушек, которые должны дать 1200 ваг. яиц и 800 тыс. кг. мяса.

Коллективизация крестьянского хозяйства должна быть доведена к концу пятилетки не менее чем до 55% всех крестьянских хозяйств, с тем, чтобы не менее 65% посевной площади и не менее 45% скота находилось в колхозах.

Остальная масса крестьянских хозяйств будет охвачена различными видами производственной с.-х. кооперации.

Машинизация и механизация с.-х. Перестройка сельского хозяйства не мыслится иначе, как на основе крупной машинной техники. Машиноснабжению и трактороснабжению должен быть придан такой темп, который бы обеспечил полнее потребности обобщественного сектора в усовершенствованных с.-х. машинах, были бы обеспечены хотя бы самые минимальные потребности в тракторах (примерно, в пределах 15 тыс.), комбайнах, виндроверах, Моторных фрезерных плугах, электрических дойных аппаратах, посадочных машинах, двигателях и электромоторах, автотранспорте и т. д.

Темп строительства машино-тракторных станций должен быть значительно усилен по сравнению с тем, что намечено Трактороцентром на 29/30 г. (4 станции) и доведен к концу пятилетки минимум до 35 станций с тем, что в этих станциях работало не меньше 7 тыс. тракторов. Это даст возможность обработать, примерно, 1540 тыс. га, что составит к общей обрабатываемой площади всего лишь 18%.

Намеченные темпы обобществления сельского хозяйства обеспечат сильный темп технических изменений всего сельскохозяйственного производства. Тогда радикально разрешаются проблемы химизации сельского хозяйства, перехода к травопольной системе земледелия, смена простых семян на сортовые и т. д.

Выдвигая эти задачи на текущее пятилетие, мы хотим показать, что Урал и в области сельского хозяйства, как и в промышленности, может быть базой по коренной и показательной реконструкции сельского хозяйства. С этой стороны Урал представляет наиболее удобный район, так как предпосылки для широчайшего развития производительных сил в сельском хозяйстве Урала наиболее благоприятны.

Вот под этим углом и нужно подойти к разрешению текущих затруднений, вызванных стихийными силами природы, конъюнктурой истекшего года, недооценкой роли и возможности развития животноводства на Урале и происходящей классовой борьбой в деревне.

Мероприятия по зерновому хозяйству. В области полеводства намечаются следующие мероприятия:

1. В связи с недородом хлебов в южной части Зауралья, особенно остро стоит вопрос об обеспечении семенным материалом ярового посева 1930 г. Общая площадь посева зерновых культур в пострадавших районах исчисляется в 2210 тыс. га. Потребность в семенах, при расширении площади посевов зерновых на 7%, выражается в 2580 т. цент. Большая часть этой потребности в семенах должна быть удовлетворена за счет государства, т. к. у бедняцких и части середняцких хозяйств своего семенного материала не имеется. Кроме того, часть площади новых колхозов также не может быть обсеменена средствами самого населения.

Исходя из действительных потребностей в семенах, при максимальной экономии расходной части, необходимо будет обсеменить при помощи государства следующие площади:

1. Из общей площади ярового посева в 1403 т. га может быть обсеменено собственными семенами 879 т. га и потребуется помощи на площадь	524 т. га
2. Из общей площади ярового посева бедняцких и мало-мощных хозяйств с посевом до 4,5 в пострадавших районах 4 окр. потребует помощи на площади	820 т. га
3. Средняцкие хозяйства с посевом от 4,5 га до 8,3 га в засушливой полосе также будут частично нуждаться в посевном материале. Исходя из общей площади их ярового посева в 1380 тыс. га и гибели в 1929 г. до 20% потребуется семян на площадь	276 т. га
4. Потребность прочих организаций (СельККОВ, школы) на площадь	10 т. га

Итого 1630 т. га

Семенная потребность на эту площадь ярового посева в недородных районах может быть исчислена в следующих размерах:

Пшеницы	1103 тыс. цент.
Овса	620 " "
Других зерновых	56 " "

Итого 1779 тыс. цент.

Эта часть семенной потребности, — как минимум, должна быть удовлетворена за счет ввоза соответствующих сортов семян. Было бы целесообразным с точки зрения народно-хозяйственных интересов эту потребность удовлетворить за счет внутренних хлебозаготовок, с тем, чтобы ввозить в Область хлеб для продовольствия и корма, так как ввоз чужих, не проверенных на Урале, семян не всегда может гарантировать урожай, при прочих равных условиях, по сравнению со своими акклиматизированными. Кроме того, вообще дешевле ввести хлеб на продовольствие и корм, чем на семена.

В связи с тем, что при засушливой погоде, качество семян имеет большое значение, нужно оставить в пределах Области все семена Госсортфонда и кроме того ввести сортовых семян не менее 27 тыс. цент. Это дает возможность ускорить смену простых семян на сортовые, и тем самым повысить урожайность хлебов.

Учитывая вообще пониженный валовой сбор хлебов по Области, по сравнению с прошлым годом, необходимо будет преодолеть некоторые трудности по удовлетворению потребностей в семенах бедноты и отчасти новых колхозов за счет страховых запасных семфондов. В 1928/29 г. было собрано 1045 тыс. цнт., из которых выдано 714 тыс. цнт. Таким образом, на остатке всего лишь 331 тыс. цнт., которые в основной массе находятся в Предуральи. Эти фонды должны быть доведены в 1929/30 г. до 1701 тыс. цнт., чтобы тем самым удовлетворить минимальные потребности бедноты и колхозов. При напряженности хлебного баланса и пониженном урожае трудно рассчитывать на возможность сбора такого семфонда. Это обстоятельство также указывает на необходимость ввоза семян в Область.

2. Однако, одна семенная помощь еще не сможет разрешить вопроса как в отношении расширения посевов, так и в отношении повышения урожайности. Выше уже указывалось, что пересохшая почва и ослабленность конского состава не дали возможности поднять необходимое количество паров, а также не было выполнено задания по вспашке на зябь. Таким образом, вся тяжесть работы по обработке посева яровых 1930 года падает на предстоящую весну.

Убыль рабочего скота на 23 тысячи голов от сибирки, в связи с расширением посевной площади и увеличенным объемом работ весной 1930 года, особенно остро ставит вопрос об обеспечении тяговой силой колхозов и бедняцких хозяйств.

Общая потребность в тяговой силе в колхозах определяется в 1537 тракторов и 340 тыс. рабочих лошадей. Имеется в колхозах 520 тракторов и 107,2 тыс. рабочих лошадей. Таким образом, дополнительно потребуется 1017 тракторов и 232,8 тыс. лошадей. Госпланом РСФСР предусмотрено к отпуску для уральских колхозов 410 тракторов, т. е. ниже уральского плана на 607 штук.

Ввиду того, что из 232,8 тыс. рабочих лошадей может быть внесено членами колхозов и приобретено самими колхозами не более 200 тыс. голов за счет поступлений от членов и собственных источников, оставшая часть — в количестве 31900 голов может быть приобретена за счет отпуска 2200 тыс. руб. кредита. Путем внутреннего перераспределения лошадей из индивидуального сектора в колхозы, возможно внутри Области почти полностью закупить это количество скота. Недостаток рабочих лошадей может быть покрыт закупкой их в Казакстане, где, в связи с недостатком кормов, будет большое предложение.

Учитывая огромную реконструирующую роль машино-тракторных станций, настойчиво выдвигается задача постройки на Урале в 1929/30 г. 8 машинно-тракторных станций, с 600 тракторами. Постановлением СТО на Урале запроектировано организовать в 1929/30 г. 4 станции при 200 тракторах. Требуется дополнительно 400 тракторов. При помощи этих станций удастся обработать, примерно, 132 тыс. га пашни в бедняцких и середняцких хозяйствах, создав из них крупные коллективные объединения.

Наряду с этим намечается организовать конные станции с общим количеством рабочих лошадей в 15000 голов и с соответствующим набором с.-х. машин. Это даст возможность обработать до 90-100 тысяч га. На строительство этих станций вместе с покупкой лошадей потребуется 2500 т. р. и в оборотные средства 1 милл. рублей. Эти затраты частично могут быть покрыты за счет сумм, отпускаемых индивидуальным хозяйствам, на покупку лошадей.

В целях наиболее полного использования тяговой силы в крестьянском хозяйстве предполагается значительно расширить практику супряг

и наем рабочих лошадей, а также приступить к организации товариществ по совместному использованию тяговой силы (200 товариществ). Предположено в супряги и товарищества вовлечь 225 тысяч крестьянских хозяйств с 685 тыс. га пашни. На это потребуется 720 т. р. кредита.

3. В связи с бурным ростом коллективизации сельского хозяйства и усиленной технической реконструкцией его, с одной стороны и в целях борьбы с последствиями засухи, с другой—необходимо обеспечить максимально возможное удовлетворение сильно возросших потребностей сельского хозяйства Урала в с.-х. машинах и орудиях.

До настоящего времени Урал не доснабжался Наркомземом. Например, в 1928-29 г. Уралобластью был составлен план завоза машин на 17,2 мил. руб., а НКЗ отпустил на 12,2 мил. руб. На текущий хозяйственный год Уралом план определен на 25,1 мил. руб. завоза, а Госплан РСФСР определил на 22 мил. руб.

Это ни в какой степени не может удовлетворить нужды сельского хозяйства Урала. Поэтому необходимо обеспечить завоз на Урал в 1929-30 г. следующего основного с.-х. инвентаря: плугов 203 тыс., в том числе 31 тыс. двухлемешных, культиваторов 14600 шт., сеялок 24800 шт., жнеек 15500, в том числе сноповязалок 750, триеров 1590 шт.

В связи с недородом и понижением покупательного денежного фонда бедняцких и маломощных хозяйств, в некоторых округах Области, необходимо пересмотреть действующую шкалу кредитования в сторону льготирования, доведя ее до уровня шкалы, действовавшей в 1927-28 году для колхозов и бедноты в пострадавших районах. Это потребует дополнительного кредита—1.240 тысяч рублей.

4. Наряду с этими мерами, необходимо в 1929/30 г. значительно расширить агрикультурные мероприятия, обеспечивающие повышение урожайности в среднем на 7%. Объем этих мероприятий намечен в следующих размерах (в тыс. га)

МЕРОПРИЯТИЯ	27-28	29-30	В т. ч. колхозы	
			27-28	29-30
1. Улучшенные пары	360	1040	15	380
2. Зяблевая вспашка	555	1336	4,6	552
3. Рядовой посев	1100	5510	81,0	1330
4. Многопольные севобор.	649	2377	85,6	990
5. Посев сортовыми семенами . .	194,4	1064,5	18,0	640
6. Минеральные удобрения (без извести)	20,5	150,0	3,0	100
7. Сортирование семян (в процентах к общему количеству) . .	40	85	100	100

В 1929/30 г. намечено провести широкое известкование полей на площади 115 тыс. га. В прошлом году работа по известкованию прошла не совсем удовлетворительно. Это объяснялось тем, что изыскательные работы запоздали, мельницы для перемола известки были получены с запозданием и оборудование оказалось не высокого качества и, наконец, была слабая подготовка земельных органов к проведению меропри-

ятий по широкому известкованию, а население почти не было знакомо с известкованием почвы.

В повышении урожайности дает большой эффект комбинированное применение навозного удобрения с минеральным. Это имеет особенное значение в зоне подзолистых лесных почв, где не вполне хватает навоза. В Ц. и Юж. Зауральи начинают распространяться минеральные и комбинированные удобрения. Таким образом, запросы уральского сельского хозяйства на минеральные удобрения растут. Этому благоприятствует близость с.-х. районов Урала к пунктам производства на Урале фосфорных и калийных удобрений.

Проведение агрономических мероприятий увязывается с агроминимумом, проводимом при контрактиции посевов. Размеры **контрактации** зерновых культур на 1929/30 г. намечены в 3550 тыс. га против 2.500 тыс. га 1928/29 г.

Как показал опыт истекших двух лет, контрактиция является не только мощным средством смычки рабочего класса с основной массой крестьянства, но и способствует более быстрому проведению агротехнических улучшений в с.-х. производстве и усиливает плановый охват товарных излишков с.-х. продуктов. Основная задача по контрактиции — закрепление достижений и дальнейшее углубление производственной стороны ее.

5. Правильная организация зернового хозяйства в условиях Урала дает возможность более успешно разрешать вопросы, связанные с расширением посевов под технические культуры (лен, конопля и подсолнух) корне-клубне-плоды и клевер. Рост технических культур на 1929-30 г. намечен на 28%, корне-клубне-плодов на 58% и клевера на 38%. Расширение посевов технических культур связано с необходимостью более полного обеспечения промышленности сырьем (семенами и волокном), а корне-клубне-плодов и клевера с необходимостью расширения кормовой базы для продуктивного животноводства. Расширение посевов под клевер имеет и общегосударственное значение, так как семена пермского красного клевера вывозят в различные районы Союза, а в дореволюционное время вывозились за границу.

Мероприятия по животноводству. Современное состояние животноводства заставляет принять ряд решительных мер, которые не только приостановили бы отдельные отрицательные явления, но и обеспечили бы ему надлежащий темп развития.

Прежде всего необходимо обеспечить такое развитие животноводства в колхозах и совхозах, которое вполне бы соответствовало темпу развития зернового хозяйства в них.

К мероприятиям, обеспечивающим такое развитие животноводства, нужно отнести:

1. Увеличение стада продуктивного молочного скота, свиней и овец в колхозах и совхозах.

Предлагается поставить в течение зимы 1929-30 г. следующее количество молочного скота:

	Количество	На сумму в т. р.
В колхозы	86000	4670
В совхозы	14000	760
Всего	100000	5430

На снабжение этим количеством скота требуется кредит в общей сумме 5430 тыс. рублей., сроком на 3-4 года. Имея в виду, что по сельхозбанкам, совхозтрестам и колхозсоюзам отпущено до 1/XI-29 года на покупку скота 1736 т. р. и может быть выделено Облсоюзом и Гос-торгом — 250 т. р., — необходимо иметь дополнительный кредит в сумме 3440 т. рублей.

Наряду с покупкой скота, предложение которого из индивидуального сектора в текущую осень ожидается в связи с недородом в более усиленном темпе, необходимо принять меры к его удержанию в крестьянских хозяйствах. Придание контрактации молодняка более широкого характера (до сего времени в системе молочной кооперации контрактывался только молодняк от проверенных контрольных подконтрольных родителей) должно явиться очередной производственной задачей молочно-животноводческой кооперации, которая обеспечит нормальный ремонтный молодняк. Намечается осенью законтрактовать не менее 13 тысяч голов молодняка и весной не менее 12 тысяч голов. На контрактацию молодняка потребуется кредит в размере 750 тысяч рублей сроком на полтора года.

Для обеспечения правильной эксплуатации скота в колхозах и совхозах необходимо разместить его в теплые скотные дворы.

На строительство скотных дворов в колхозах и совхозах необходимо отпустить 2-х миллионов рублей кредита в 1929-30 году, исходя из расчета, что будет поставлено 80 тысяч голов. Кредит должен быть отпущен на 5 лет.

Практика работы старых колхозов, а также результаты правильного кормления в контрольных товариществах Области с применением утепления скотных дворов показала, что рядовая уральская корова в 300 килограммов живого веса раздаивается в первый же год с одной тонны до 1,6 — 1,8 тонн. Считая, что из 100 тысяч коров, намеченных к приобретению в социалистический сектор в текущем хозяйственном году будет дойных коров 80 тысяч голов, которые дадут по 1,6 тонн молока, из которых товарного молока будет по 0,9 тонны, а всего будет получено $0,9 \times 80000 = 72$ тыс. тонны товарного молока на сумму 5790 тысяч рублей. В индивидуальном же секторе в лучшем случае эти коровы дали бы 0,4 тонны товарного молока.

2. Для более правильного использования кормов в бедняцких и середняцких индивидуальных хозяйствах, необходимо утепление скотных дворов у них. Намечается утеплить помещения для 100.000 коров. На это потребуется кредит в размере 2 мил. рублей, сроком на 2 года.

Выдача этого кредита должна быть обусловлена повышением заноса молока на 1,75 центнера с головы. Таким образом, 2.000.000 руб., затраченных на это мероприятие, в первый же год дает 175.000 центнеров лишнего молока на 600 т. рублей.

3. Засуха 1929 года поставила четыре недородных округа Зауралья в крайне тяжелое положение в отношении грубых кормов. По предварительным подсчетам дефицит в одном сене выражается: для Троицкого округа 4,9 мил. центнеров, для Челябинского—1,3 мил. центнеров, для Курганского—3,1 мил. центн. и для Ишимского—2,5 мил. цент. Благополучными и отчасти избыточными по урожаю сена является Центральное и Южное Предуралье и Северное Зауралье, в которых в значительно расширенных размерах, по сравнению с прошлыми годами, ведутся сенозаготовки.

Недород грубых кормов в основных маслодельных округах грозит дальнейшим сокращением поголовья и новым падением тозарной продукции по всем видам животноводства.

Поэтому необходимо принять ряд мероприятий, могущих смягчить создавшееся тяжелое положение. В связи с этим в Уралобласти проводится:

а) самая широкая раз'яснительная и производственно-организационная работа по наиболее полному и плановому использованию всех местных ресурсов (солома, отходы, силос, древесное сено и т. п.).

б) заготавливается сена в размере 1619 тыс. центн. для закупаемого скота и недородных районов. На это испрашивается кредит в размере 3110 руб. сроком по 1-IX—30 г. Пока получен кредит по линии Урал-сельхозбанка в сумме 500 тыс. руб. Из общего количества заготовленного сена предположено отпустить 886 тысяч центнеров колхозам, 460 т. цент. Маслосоюзу, 124 тыс. цент. совхозам и 149 т. цент. животновод-союзу; кроме того намечено заготовить 769 т. цент. соломы;

в) совершенно прекращен вывоз сильных кормов (отрубей, жмыхов) из Области, размеры которых исчисляются в 120 тыс. цент. Этого количества совершенно недостаточно. Необходим ввоз сильных кормов в размере минимум 568 тыс. центн. на это потребуется около 2,5 милл. руб. краткосрочного кредита;

г) организация 500 силосов, на это испрашивается долгосрочный кредит в размере 200 тыс. руб.;

д) совершенно воспрещен вывоз сена и соломы из дефицитных округов;

е) заготовка сена для обычных плановых потребителей (военвед., ЦРК, промышленность) производится исключительно в округах избытков сена (Ц. и Южн. Предуралье, Сев. Предуралье и Зауралье);

ж) мобилизация всех сенных прессов и пресовальной проволоки для заготовок пресованного сена.

В целях увеличения товарной части с.-х. продукции и наиболее организованного влияния по развитию с.-х. весь корм колхозам, маслодельной кооперации и др. организациям выдается под контрактацию продуктов животноводства и полеводства.

В итоге, дополнительная потребность в кредите на продуктивное животноводство выражается в сумме 18.200 тыс. руб. Общая же сумма вложений со стороны государственных и кооперативных организаций на мероприятия по продуктивному животноводству составит на 1929-30 г. 22.570 тыс. руб., тогда как Госплан РСФСР запроектировал 4,3 м. руб.

Для правильного разрешения проблемы продуктивного животноводства на Урале и получения наибольшей хозяйственной эффектности намеченных мероприятий по развитию животноводства необходимо разрешить вопросы о снабжении мясом уральского рабочего и размерах мясозаготовок на Урале и ввоза мяса в Область.

Как известно, в связи с сокращением продуктивного животноводства в прошлом и текущем году имеется сильное предложение мяса и, — как обратная сторона этого — уменьшение товарной массы молока. Сохранение и дальнейшее развитие молочного скота на Урале должно быть теснейшим образом увязано с размерами мясозаготовок внутри Области и размером ввозимого мяса на Урале для удовлетворения потребностей рабочего и городского населения.

До сих пор отдача скота на мясо в Уралобласти была чрезмерной, которая неизбежно вела к абсолютному сокращению скотоводства. Чтобы избежать этого в будущем нужно значительно расширить ввоз мяса на Урал из восточных районов Союза (Казакстан и Сибирь).

На ряду с перечисленными мероприятиями в области полеводства и животноводства необходимо проведение ряда мероприятий по землеустройству, снабжение рабочих и бедноты недородных районов продуктами с.х., с.х. налогу, подготовке кадров и развитию опытных и научно-исследовательских работ.

Землеустройство. Огромные темпы коллективизации сельского хозяйства, сильно возросшее строительство совхозов требуют значительного расширения землеустроительных работ. Чтобы удовлетворить запросы совхозов и колхозов, необходимо в 1929-30 г. землеустроить площадь около 5,5 мил. га, а если сюда включить землеустройство земельных обществ, переходящих к улучшенной технике хозяйства, то эта площадь повысится до 6, 2—6, 5 мил. га.

На производство этих работ необходимо было бы иметь средства со стороны государства по госбюджету 2422 тыс. руб., а отпускаются НКЗ всего лишь 953 тыс. руб. Фактически эта сумма обеспечивает производство землеустроительных работ на площади 3 мил. га. Чтобы не задержать темпы социалистического строительства в с.х., необходим дополнительный отпуск государственных средств до размеров обеспечивающих землеустройство 6,5 мил. га. Своевременное проведение в указанном объеме землеустроительных работ будет способствовать разрешению хозяйственных затруднений на Урале.

Кадры. В связи с обобществлением и технической реконструкцией сельского хозяйства предъявляются огромные требования на квалифицированные кадры организаторов и специалистов с.х. и особенно крупного механизированного производства. Эта потребность только на 1929-30 г. выражается в 830 ч., тогда как Урал может удовлетворить из существующих сельско-хозяйственных учебных заведений около 280 чел. В течение ближайших лет эта потребность возрастет до нескольких тысяч человек. Существующие учебные заведения на Урале ни в какой степени не смогут обеспечить и в будущем потребность в кадрах. Совершенно неотложной является постройка на Урале с будущего же года Сельско-хозяйственного Института в Зауральи, расширение сети сельско-хозяйственных техникумов и укрепление существующих в Перми агрономического и ветеринарного факультетов.

Опытные и научно-исследовательские работы. Нельзя не отметить крайнюю недостаточность опытных и научно-исследовательских работ на Урале. Разнообразие естественно-исторических и экономических условий Урала обуславливают необходимость значительно большей сети опытных учреждений, чем их существует в настоящее время. Урал обеспечивает из местных средств строительство ряда опытных полей (Троицкое, Соликамское, Челябинское и др.), в то же время Наркомзем до сих пор крайне слабо ведет строительство Зауральской Областной опытной Станции, отпустив в 1928-29 г. лишь 25 тыс. руб. и намечено им в 1929-30 г. 200 тыс. руб.

Вместе с опытным делом, необходимо поставить научно-исследовательские работы в Области. В этих целях на Урале организуется Областной научно-исследовательский Институт сельского хозяйства. Было бы целесообразным сделать его филиалом Академии с.х. наук им. В. И. Ленина, это обеспечивало бы научное руководство и единство работы.

Снабжение бедноты. В связи с недородом хлебов в Зауральи, особенно остро встает вопрос об организованном снабжении бедноты хлебом. Крайне низкая урожайность хлебов в бедняцких хозяйствах совершенно не обеспечивает не только расширение посевов у них, но и продовольствие их на 1929-30 г. Если в течение 1929-30 года не бу-

дет оказано организованной помощи бедноте продовольствием, нельзя быть уверенным в том, что беднота расширит посев и не сократит скот.

На организованное снабжение должно быть переведено 345 тыс. едоков бедняцкого населения особо пострадавших 4-х округов, удовлетворяя их хлебом в течение восьми месяцев (с января по август включительно), потребуется по нормам 1,45 центнера на едока — 500 тыс. центнеров (3050 тыс. пудов).

С.-х. налог. Частичная гибель хлебов в Зауральи, крайне низкий урожай там с уцелевшей площади поставили нас перед необходимостью снизить сумму начисленного с.-х. налога для бедняцких и части середняцких хозяйств. Общая сумма налога была снижена по местному бюджету на 1200 тыс. руб. Такое уменьшение доходной части местного бюджета не может не отразиться на осуществлении намеченных хозяйственных и социально-культурных мероприятий по контрольным цифрам на 1929-30 г. Чтобы возместить эту потерю для бюджета, необходимо передать в Областной бюджет не менее 75 проц., вместо 60 проц., от всей суммы начисленного налога по Области в 1929-30 году.

Напряженное положение со снабжением рабочего и городского населения хлебом и особенно продуктами животноводства остро ставят вопросы *о развитии промышленного огородничества, птицеводства и рыбного хозяйства на Урале.*

Огородничество. Несмотря на то, что Урал — промышленный район, в нем промышленное, товарное огородничество крайне слабо развито; его почти нет. В известной степени это объясняется тем, что уральский рабочий исторически был связан с землей, обеспечивал себя из своего хозяйства овощами и молоком. Помимо этого, потребление овощей вообще имело небольшой удельный вес в питании городского и заводского населения. Преобладала в питании хлебная и животная продукция. Таким образом, рынок на огородные продукты был небольшой. Существенно изменилось положение в настоящее время при усиленной индустриализации Урала. Старый уральский рабочий порывает связь с сельским хозяйством, быстро растут новые кадры постоянных и сезонных рабочих и не менее быстро растет городское население, которые предъявляют большой спрос на огородные продукты.

Уральское огородничество совершенно не подготовлено для удовлетворения сильно возросших потребностей уральского рабочего и трудящихся городов и заводов. Организованное снабжение рабочих огородной продукцией может быть лучше всего обеспечено через организацию огородных совхозов, колхозов и кооперативов. Сбыто-снабженческая кооперация до сих пор с этим делом справлялась слабо, так как она ведет работу с индивидуальными производителями, организация которых в простые виды кооперации еще не вполне обеспечивает организованное снабжение рабочих. Необходимо особенно усиленно форсировать строительство огородных совхозов и колхозов. В течение 1929/30 г. предложено организовать 9 огородных совхозов на площади не менее 1.000 га, комбинируя организацию огородных хозяйств с молочным хозяйством. Намечено организовать 61 огород. колхозов с 3050 хозяйствами на площади 1.340 га промышленного огорода. Кроме того, площадь кооперативных промышленных огородов расширяется с 500 га до 2400 га. Для того, чтобы осуществить намеченную программу по развитию огородничества, необходимо вложить в это дело в 1929/30 году 3.916 т. руб.

Птицеводство. Большую роль в балансе потребления может сыграть дальнейшее развитие и укрепление птицеводства на Урале. Необходимо также и здесь принять меры, обеспечивающие рост птицеводства.

Предположено создать промышленные откормочные пункты птиц на 600 тыс. штук, поставить организованное снабжение населения улучшенными породами птиц, обеспечить снабжение кормами и расширить контрактацию птиц. На все эти мероприятия потребуется в течение 1929-30 г. 2090 т. рублей.

Рыбное хозяйство. Рыбные богатства Урала до сих пор из-за отсутствия средств чрезвычайно слабо использовались. В связи с этим питание населения рыбой было весьма плохо поставлено. В связи с значительными осложнениями питания населения животноводческими продуктами, необходимо сейчас же принять срочные меры к постановке рыбного хозяйства. Уже в течение осени и зимы 29-30 г. возможно при некоторых затратах получить большое количество рыбной продукции. Общие затраты на рыбное хозяйство исчисляются в сумме 4460 тысяч рублей, которую необходимо отпустить в течение первых 2-х кварталов 1929-30 года.

Снабжение жирами уральского рабочего обстоит совершенно неудовлетворительно.

Хотя Урал и является основным районом по производству сливочного масла, но так как производство экспортного масла — одно из узких мест в Союзе, — едва ли возможно рассчитывать на заметное расширение норм потребления масла. Поэтому встает вопрос о введении в питание суррогатов, в виде маргаринового масла. В этих целях нужно в срочном порядке построить на Урале, в районе Свердловска, маргариновый завод с производительностью масла 1700 тонн в год. Сырье на это количество обеспечивается из уральских ресурсов. Необходимо постройку завода закончить в 1928-30 г., отпустив на это дело, примерно, 400 тыс. рублей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Намечены лишь основные мероприятия по развитию сельского хозяйства. Они еще не исчерпывают всей программы мероприятий, которые намечаются пятилетним планом и контрольными цифрами на 1929-30 г. Здесь перечислены лишь те мероприятия, проведение которых необходимо в срочном порядке для дальнейшего развития сельского хозяйства и для улучшения снабжения рабочих с. х. продукцией.

Все мероприятия в области зернового хозяйства и животноводства, а также в части снабжения семенами, кормами, с.-х. инвентарем, тракторами и кредитом, прежде всего направляются в недородные районы Зауралья. *Концентрация средств и сил*, в условиях текущей обстановки, должна явиться одной из предпосылок для наиболее правильного и быстрого разрешения существующих трудностей в сельском хозяйстве.

Выполнение огромных заданий по пятилетнему плану социалистического строительства на Урале, колоссальное промышленное строительство, может сильно тормозиться, если не будет создана постоянная, надежная продовольственная база. К созданию этой базы должны быть привлечены средства и силы государства, кооперации, промышленности и средства самого населения.

Общий план затрат в дело социалистического переустройства села на Урале в 1929/30 г. намечается со стороны государственных, хозяйственных и кооперативных организаций в 123,0 милл. рублей. Госплан РСФСР запроектировал всего лишь 44,4 милл. руб. Проектировка Госплана явно преуменьшена, так как только по линии местного бюджета

и уральских организаций предположено вложить в сельское хозяйство 57,9 мил. руб., что дает увеличение по отношению к прошлому году в 7,6 раза. Необходимо решительно повысить эту сумму до размеров, предусмотренных Уральским планом, при этом со стороны государства по линии госбюджета и кредита должно быть отпущено 65,1 милл. руб., из которых по линии кредита 57,4 милл. руб.

От проведения намеченной программы работ в 1929/30 году можно ожидать следующие результаты:

во-первых—значительного увеличения и укрепления социалистического сектора сельского хозяйства;

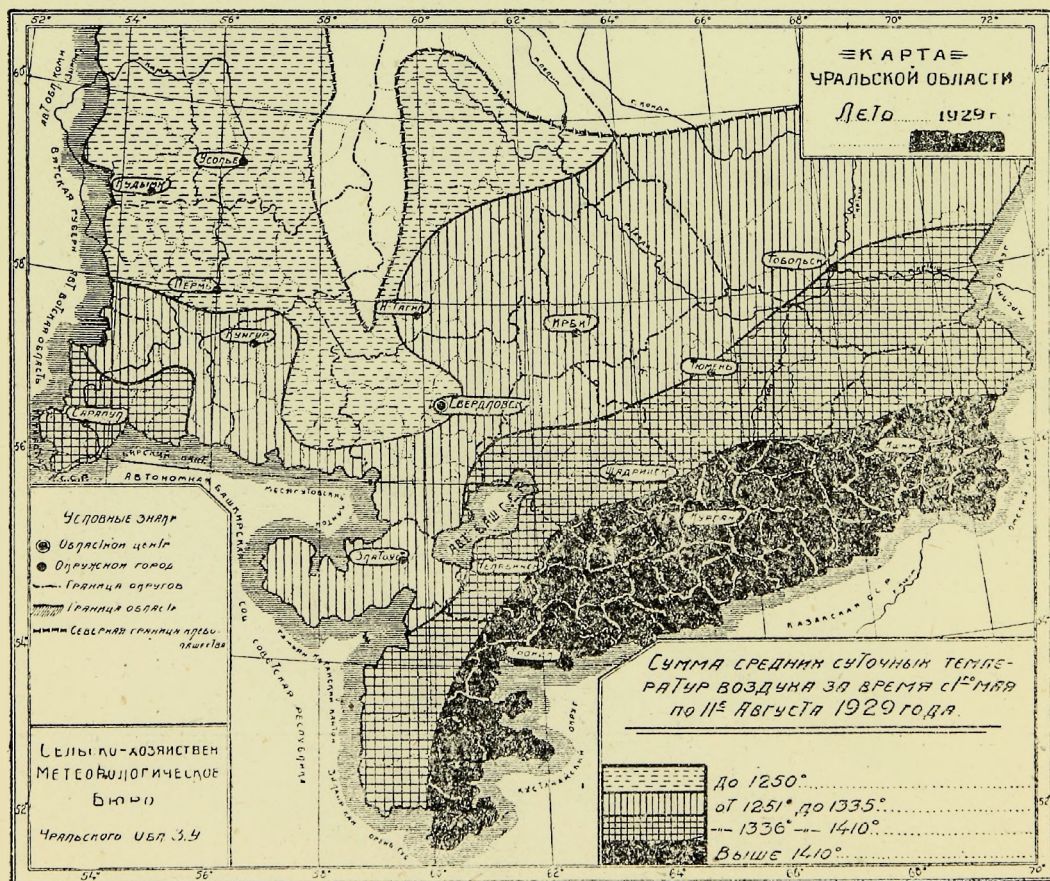
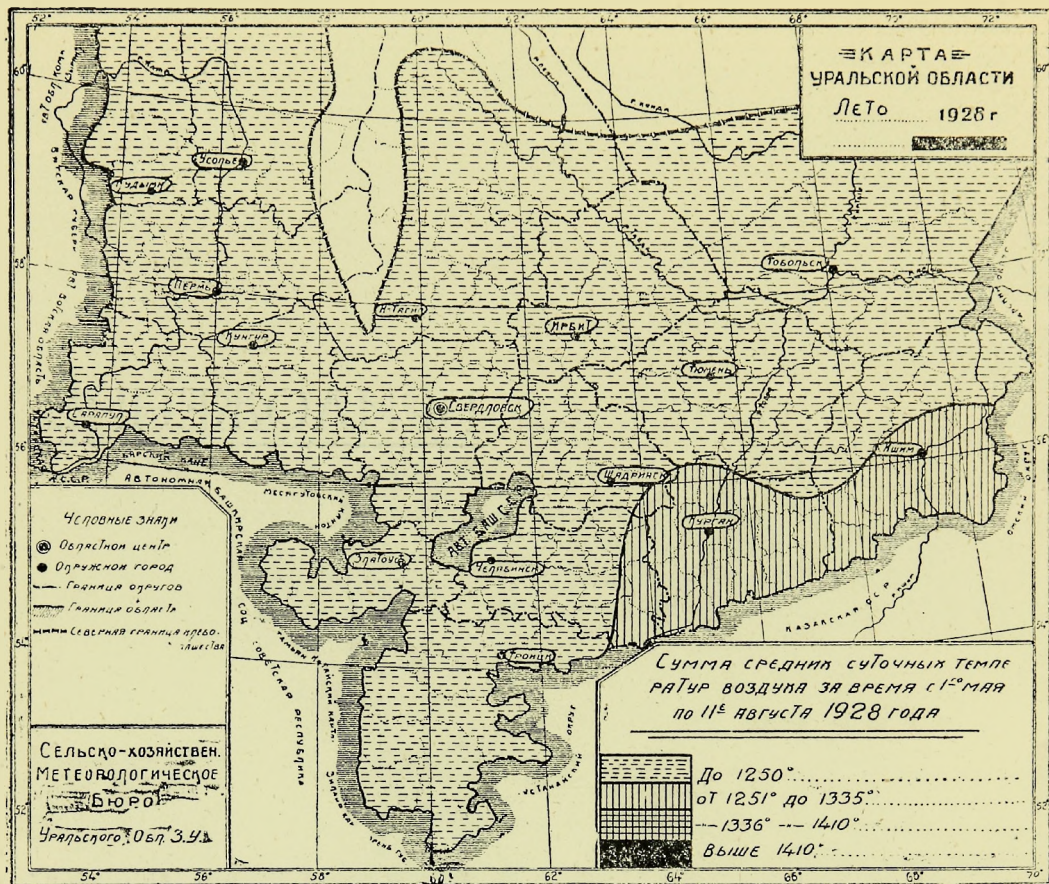
во-вторых—расширения посевной площади до 10% и повышения урожайности до 7%;

в-третьих—сохранение скота на уровне 1929 г., а по возможности даже увеличения его за пределы этого уровня;

в-четвертых—увеличения валовой продукции на 15—18% при равных метеорологических условиях 1930 г. с 1928/29 г. и

в-пятых—повышения материального уровня бедняцких и середняцких хозяйств.

ПРИЛОЖЕНИЕ



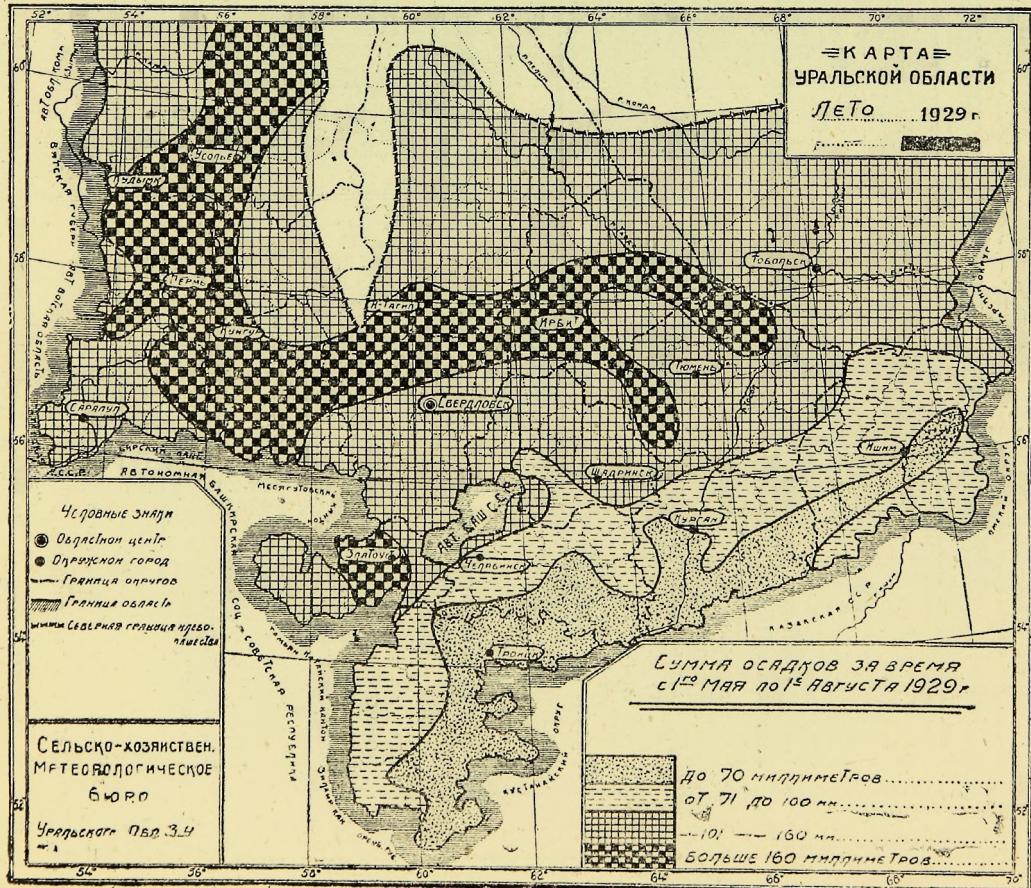
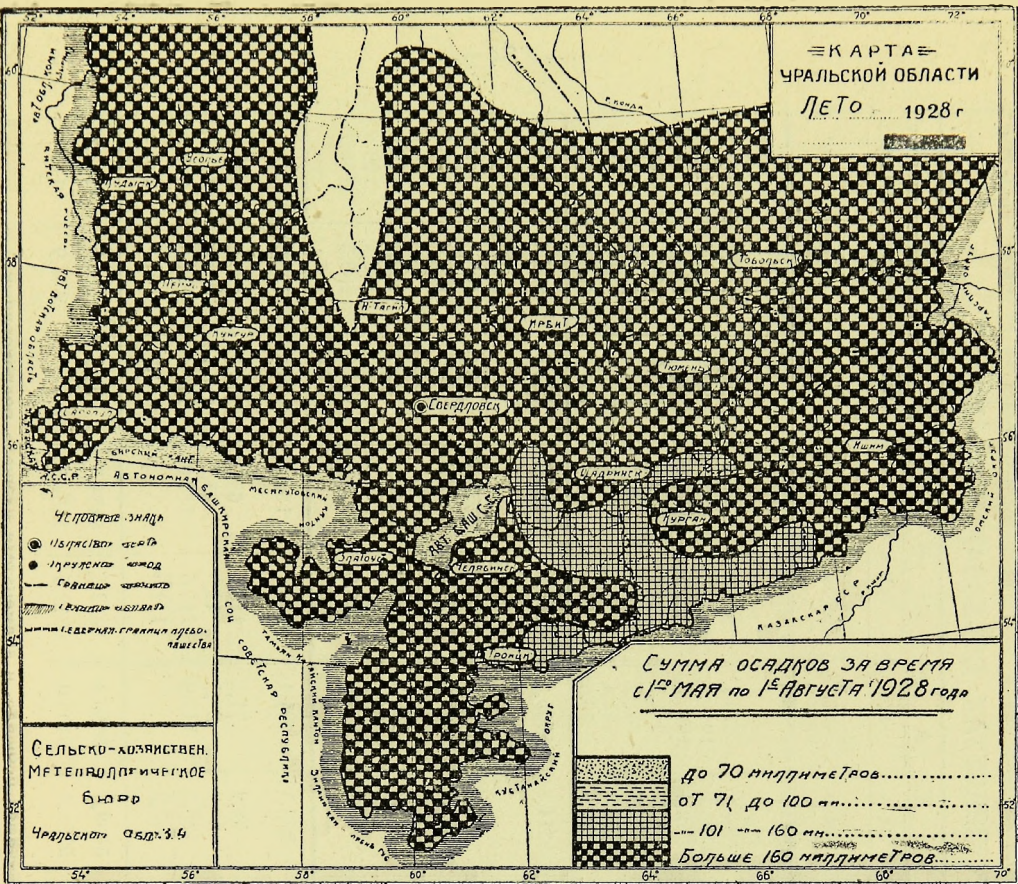


Табл. 1.

ПОСЕВНЫЕ ПЛОЩАДИ В КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ, СОВХОЗАХ И КОЛХОЗАХ

	Г Е К Т А Р О В						в % к предыдущему году (все посевные площади)		
	1928 г.		1929 г.		1930 г.		1928	1929	1930
	Всего	В т. ч. крест.	Всего	В т. ч. крест.	Всего	В т. ч. крест.			
Главные хлеба:									
а) рожь	106,7	898,1	962,4	919,7	983,0	858,6	97,4	106,1	101,8
б) пшеница	1990,7	1936,3	2108,1	1916,2	2307,3	1672,2	97,9	105,9	109,4
в) овес	1585,6	1543,4	1743,4	1575,0	1854,5	1234,8	84,7	110,0	106,4
г) ячмень	199,0	196,4	237,7	211,7	240,7	179,9	101,2	119,4	101,3
д) гречиха	52,8	51,4	55,2	53,7	60,0	53,2	102,9	104,5	108,7
е) просо	18,7	18,7	67,3	62,4	68,0	53,1	374,0	359,9	101,0
Прочие зерновые	34,4	32,8	37,7	26,6	46,2	33,6	100,6	109,6	122,5
Итого зерновых	4787,9	4677,1	5211,8	4775,3	5556,7	4085,4	93,6	108,9	106,6
В том числе:									
а) продовольственные	3202,1	3119,0	3468,4	3200,3	3702,2	2729,8	98,7	108,3	106,7
б) кормовые	1585,6	1536,9	1743,4	1555,0	1854,5	1178,8	84,7	110,0	106,4
Лен	126,8	123,3	175,2	159,8	220,0	140,0	145,4	138,2	125,6
Конопля	22,6	22,2	27,0	24,6	35,0	22,1	109,9	119,0	129,6
Подсолнух	4,3	3,8	11,2	9,7	18,0	6,0	172,0	200,5	160,7
Махорка	0,1	0,1	—	—	0,1	0,1	50,0	—	—
Итого зерновых	153,8	149,4	213,4	194,1	273,1	168,1	143,3	138,3	128,0
Картофель	69,1	65,6	78,9	71,4	125,1	65,7	112,7	114,2	158,6
Бахчи и огороды	22,2	21,7	31,0	23,1	42,0	24,2	126,1	140,1	135,5
Сеянные травы	106,0	94,2	153,5	115,0	215,6	110,0	113,4	134,8	140,5
	30,4	26,3	45,0		112,0		341,6	182,9	248,9
Всего посева (полевого и усадебного)	5139,0	5008,0	5688,6	5180,9	6212,5	4454,5	95,3	110,5	109,2
Всего без пересева погибших озимых	5139,0	5008,0	5598,6	5100,0	6212,5	4454,5	—	108,9	111,0

Примечание: В графе «сеянные травы» показано: в числителе косая площадь, в знаменателе площадь подпокровных.

Табл. 2.

Нормы, принятые для исчисления хлебофуражного баланса на 1929—1930 год.

	Годы	Средний высев на 1 гектар			Нормы корм- ления скота		Нормы потребления хлеба, прод. насел.		
		Рожь	Пшеница	Овес	Лошади рабочие	Коровы	Сельское население	Заводское население	Городское население
Ишимский	28—29 г.	1,23	1,39	1,53	5,23	0,13	2,65	2,29	2,26
	29—30 г.	1,23	1,32	1,45	3,14	0,08	2,29	2,06	1,92
Курганский	28—29 г.	0,90	1,09	1,17	6,67	0,18	2,72	—	2,26
	29—30 г.	0,90	1,03	1,11	4,00	0,11	2,29	—	1,92
Челябинский	28—29 г.	0,87	1,11	1,11	6,26	0,29	2,75	2,38	2,01
	29—30 г.	0,87	1,05	1,05	3,75	0,17	2,29	2,13	1,72
Троицкий	28—29 г.	0,81	1,02	1,12	4,86	0,15	2,65	2,26	2,26
	29—30 г.	0,81	0,91	1,01	2,46	0,15	2,21	2,03	1,92
Ц. и Ю. Зауралье	28—29 г.	1,11	1,21	1,33	5,71	0,29	2,67	2,31	2,11
	29—30 г.	1,08	1,14	1,20	3,97	0,21	2,42	2,06	1,80
По Области	28—29 г.	1,39	1,32	1,66	6,19	0,72	2,64	2,31	2,00
	29—30 г.	1,38	1,24	1,63	5,11	0,66	2,36	2,06	1,70

Количество скота в крестьянских хозяйствах, колхозах,

	ЛОШАДИ				КРУПНЫЙ РОГ			
	Рабоч.	От 1 г. до раб. возр. и тупей.	Жеребята	Итого	Волы	Быки от 2 лет	Коровы	Телки от 2 лет
Северное Предуралье.								
1928 г.	71,0	11,5	5,8	88,3	0,1	2,1	92,7	5,1
1929 г.	74,1	11,4	4,8	90,3	0,0	1,9	89,9	5,8
в %/о/о 29 г. к 28 году	104,4	99,1	81,0	102,3	—	90,5	97,0	113,7
Ц. и Ю. Предуралье.								
1928 г.	287,0	43,7	30,7	361,4	0,4	3,4	381,0	8,4
1929 г.	294,3	36,7	29,9	360,9	—	4,2	378,3	9,3
в %/о/о 29 г. к 28 году	102,5	84,0	97,4	99,9	—	123,5	99,3	110,7
Горнозаводский Урал.								
1928 г.	205,1	25,4	18,1	248,6	0,2	4,1	244,5	10,1
1929 г.	212,9	23,9	20,0	256,8	0,1	4,7	258,4	11,2
в %/о/о 29 г. к 28 году	103,8	94,1	110,5	103,3	50,5	114,6	97,5	110,9
Сев. Зауралье.								
1928 г.	129,9	31,8	15,9	177,6	0,6	7,1	136,0	12,5
1929 г.	130,2	27,3	13,6	171,1	0,2	6,5	121,4	12,2
в %/о/о 29 г. к 28 году	100,2	85,8	85,5	96,3	33,3	91,5	89,3	97,6
Ц. и Ю. Зауралье.								
1928 г.	951,7	223,4	153,7	1328,8	28,2	30,4	953,3	67,5
1929 г.	971,2	213,7	141,3	1326,2	26,4	27,1	884,6	73,5
в %/о/о 29 г. к 28 году	102,0	95,7	91,9	99,8	93,6	89,1	92,8	108,9
Всего по Уралу.								
1928 г.	1645,9	336,0	224,2	2206,1	29,5	47,1	1808,1	100,9
1929 г.	1683,9	313,0	209,6	2206,5	26,7	44,4	1713,2	112,0
в %/о/о 29 г. к 28 году	102,3	93,2	93,5	100,0	90,5	94,3	94,8	111,0
Ишимский округ.								
1928 г.	175,9	43,6	29,7	249,2	0,4	7,8	184,8	18,9
1929 г.	174,1	44,3	25,7	244,1	0,4	4,8	165,0	15,4
в %/о/о 29 г. к 28 году	99,0	101,6	86,5	98,0	100,0	61,5	89,3	81,5
Курганский округ.								
1928 г.	171,3	41,3	29,6	242,2	0,5	3,0	175,0	11,4
1929 г.	169,1	33,9	27,5	230,5	0,3	2,3	157,8	9,4
в %/о/о 29 г. к 28 году	98,7	82,1	92,9	95,2	60,0	76,7	90,2	82,5
Троицкий округ.								
1928 г.	90,5	26,7	19,3	137,0	26,7	4,1	108,0	8,6
1929 г.	112,0	26,0	21,0	159,0	25,1	5,1	113,7	10,6
в %/о/о 29 г. к 28 году	123,8	97,4	106,1	116,1	94,0	124,4	105,3	123,3

совхозах и прочих хозяйствах с.-х. местностей.

Табл. 3.

(в тыс. голов)

	ГАТЫЙ СКОТ				ОВЦЫ и КОЗЫ			СВИНЬИ			
	Бычки от 1—2 лет	Телки и подл. от 1—2 лет	Телята	Итого	Взрослые	Ягнята и козлята	Итого	Взрослые	Подсвинки	Поросята	Итого
Северное Предуралье.											
1928 г.	7,8	23,1	35,4	166,3	150,7	93,1	243,8	29,6	15,1	42,3	87,0
1929 г.	6,6	22,1	32,5	158,8	148,4	89,1	237,5	28,1	18,2	43,0	89,3
в %/о/о 29 г. к 28 году	84,6	95,8	91,8	95,5	98,5	95,7	97,4	94,9	120,5	101,7	102,6
Ц. и Ю. Предуралье.											
1928 г.	39,1	83,8	144,0	660,1	559,3	582,0	1181,3	46,4	54,3	84,4	185,1
1929 г.	31,5	74,2	165,4	662,8	626,2	623,6	1249,8	43,6	50,2	87,7	181,5
в %/о/о 29 г. к 28 году	80,6	88,5	114,9	100,4	104,5	107,1	105,8	94,0	92,4	103,9	98,1
Горнозаводский Урал.											
1928 г.	19,4	44,4	85,4	408,1	353,2	263,6	616,8	24,2	19,6	35,8	79,6
1929 г.	16,0	40,9	76,0	387,1	343,4	229,8	573,2	23,7	20,6	39,3	83,6
в %/о/о 29 г. к 28 году	82,5	92,1	89,0	94,9	97,2	87,2	92,9	97,9	105,1	109,8	105,0
Сев. Зауралье.											
1928 г.	33,8	41,7	87,0	318,7	197,9	172,5	370,4	59,8	64,0	77,6	201,4
1929 г.	23,3	33,5	63,1	260,2	191,3	149,9	341,2	57,0	52,9	68,5	178,4
в %/о/о 29 г. к 28 году	68,9	80,3	72,5	81,6	96,7	86,9	92,1	95,6	82,7	88,3	88,6
Ц. и Ю. Зауралье.											
1928 г.	223,4	315,7	638,2	2256,7	1746,6	1490,0	3236,6	142,8	191,9	252,4	590,1
1929 г.	187,5	289,1	546,0	2034,2	1746,8	1476,4	3223,2	128,0	153,3	238,2	519,5
в %/о/о 29 г. к 28 году	83,9	91,6	85,6	90,1	100,0	99,1	99,6	89,6	78,7	94,4	88,0
Всего по Уралу.											
1928 г.	326,2	508,7	970,0	3810,5	3047,9	2601,2	5649,1	303,0	347,9	492,5	1143,4
1929 г.	264,8	459,8	883,0	3503,9	3056,3	2568,8	5625,1	280,6	295,2	476,7	1052,5
в %/о/о 29 г. к 28 году	81,2	90,4	89,2	92,0	100,3	98,8	99,6	92,6	84,9	96,8	92,1
Ишимский округ.											
1928 г.	40,8	57,1	108,3	418,1	351,5	278,6	630,1	42,5	56,9	48,0	147,4
1929 г.	33,1	46,4	100,2	365,3	341,7	297,5	639,2	36,6	42,0	59,5	138,1
в %/о/о 29 г. к 28 году	81,1	81,3	92,5	87,7	97,2	106,8	101,4	86,1	73,8	124,0	93,7
Курганский округ.											
1928 г.	34,1	65,8	114,7	404,5	291,2	240,5	531,7	9,6	22,4	37,9	69,9
1929 г.	28,1	54,2	101,2	325,2	290,1	230,3	520,4	7,9	14,6	28,5	51,0
в %/о/о 29 г. к 28 году	82,4	82,4	88,2	80,4	99,6	95,8	97,9	82,3	65,2	75,2	73,0
Троицкий округ.											
1928 г.	30,4	35,6	89,5	302,9	309,9	252,1	562,0	8,8	5,3	8,6	17,7
1929 г.	37,5	43,8	95,5	331,3	334,3	283,4	617,7	2,4	10,0	19,0	31,4
в %/о/о 29 г. к 28 году	123,4	123,0	106,7	109,4	107,9	112,4	109,5	63,2	188,7	220,9	177,4

Табл. 4.

КОЛИЧЕСТВО СКОТА

в крестьянских хозяйствах, колхозах и совхозах за 1927, 1928 и 1929 г. г. по Уральской Области

(по данным весеннего опроса Уралстатотдела)

(В тыс. гол.)

	Крестьянск. хоз-во			К о л х о з ы			С о в х о з ы			И Т О Г О		
	1927	1928	1929	1927	1928	1929	1927	1928	1929	1927	1928	1929
1. Лошади	2086,0	2177,2	2146,6	2,5	9,5	41,6	2,3	2,7	2,8	2090,8	2189,4	2190,0
В т. числе рабочие .	1560,5	1645,7	1646,5	1,9	7,6	34,5	1,5	1,4	1,6	1563,9	1654,7	1682,6
2. Крупный рогатый скот	3835,5	3702,2	3373,2	5,2	11,8	42,0	2,2	2,1	2,1	3842,9	3716,1	5068,2
В т. числе коровы .	1816,0	1800,5	1689,4	2,6	5,9	22,2	1,2	1,1	1,2	1819,8	1807,5	1712,8
3. Овцы и козы	4832,3	5070,6	5002,6	8,8	15,8	62,4	2,7	3,2	3,0	4843,8	5089,6	5068,0
4. Свиньи	922,4	972,6	884,4	2,9	5,5	17,7	1,3	1,7	1,6	926,6	979,8	903,7

ДИНАМИКА

облагаемого и необлагаемого скота по группам доходности хозяйств по Ишимскому, Тюменскому и Кунгурскому округам (в % % 29-30 к 28-29 г.)

Группы хозяйств по размерам дохода на 1 хоз-во	Крупн. рогатый скот		Л о ш а д и		Овцы и козы облагае- мые	Свиньи облагае- мые
	Молод- няк не облагае- мый	Облагае- мые	До 4-х л. необла- гаемые	Облагае- мые		
Ишимский						
I гр. Ниже необлагаем. дохода	40,0	92,6	45,5	227,3	113,3	400,0
II „ Выше необлагаем. минимум до 300 р.	45,9	88,6	71,3	108,7	99,7	71,7
III „ От 300 до 700 р.	51,0	89,5	81,7	103,7	98,2	81,0
IV „ Свыше 700 р. . .	53,0	70,2	83,9	43,1	58,1	72,5
Тюменский						
I гр. Ниже необлагаем. дохода	61,5	98,6	116,7	117,4	88,5	73,7
II „ Выше необлагаем. минимум до 300 р.	63,2	88,4	134,3	101,5	90,7	63,7
III „ От 300 до 700 р.	118,3	84,4	97,9	94,2	92,9	67,0
IV „ Свыше 700 р. . .	64,6	75,8	79,1	81,5	84,8	73,0
Кунгурский						
I гр. Ниже необлагаем. дохода	—	110,6	—	142,9	79,7	—
II „ Выше необлагаем. минимум до 300 р.	63,5	105,8	(30,2)	143,1	86,7	120,0
III „ От 300 до 700 р.	93,9	96,4	113,2	103,0	84,2	115,1

Коллективное строительство в сельском хозяйстве на Урале.

	1927-28 г.	1928-29 г.	1929-30 г.
1. Общее число колхозов	2153	3488	6900
а) коммуны	257	457	945
б) артели	780	1279	2600
в) т-ва по общ. обработке земли	1116	1749	3355
Число крупных колхозов	—	22	70
Число районов сплошной коллективизац.	—	3	45
2. Число членов в колхозах—тыс.	2512	94,4	271,4
0/0 коллективизации	2,0	7,6	21,4
Число членов в крупн. колхозах	—	836	26,2
Число членов в район. сплошн. кол.	—	9,99	67,85
3. Число кустовых объединений	—	120	360
4. Пашня в тыс. га	206,0	703,0	2460,0
5. Посевная площадь	113,0	475,0	1650,0
Посевная площадь в 0/0 к пашне	55,1	68	70,0
0/0 коллективизации посевов	2,2	8,4	26,6
Посев. площ. в крупн. колхоз в тыс. га	—	53,6	193,5
„ „ район. сплошн. колл. „ „	—	84,0	450,0
6. Зяблевая вспашка в тыс. га	15,3	126,5	552,0
0/0 вспашки под зябь в 0/0 в пос. площ.	17,2	26,6	33,4
7. Рабочий скот в тыс. голов	26,82	107,20	340,00
а) обобществленный	7,66	32,20	223,00
б) Необобществленный	19,16	75,00	117,00
% Обобществленного рабочего скота	28,6	30,0	65,6
8. Число тракторов	313	510	1537
Механ. тяг. сила в 0/0 к общ. тяг. сил.	10,4	8,7	9,3
9. Продуктивный скот в переводе на круп- ный рогатый тыс. голов	36,0	197,0	656,6
а) обобществленный	9,5	48,3	311,6
б) необобществленный	26,5	148,7	345,0
0/0 обобществления скота	21,7	24,5	47,5
В том числе обобщ. коров т. г.	6,2	29,8	230,0
0/0 коллективизации коров	0,3	1,7	13,0
10. Валовая продукция колхоз. т. руб.	2454	24836,0	89029,0
а) от полеводства	1396	15390,0	56400,0
б) „ луговодства	690	6858,0	15600,0
в) „ животноводства	368	2588,0	17029,0
Удельный вес валовой продукции в прод. с хоз. обл.	0,2	2,5	10,4
11. Товарная продукция в т. р.	511,0	5692,0	25565,0
а) от полеводства	425,2	5200,0	19700,0
б) „ животноводства	66,0	492,0	5865,0
Общ. 0/0 товарн. (к полев. и животновод.)	24,7	31,5	34,7
0/0 товарности полеводства	30,4	33,8	35,0
„ „ животноводства	17,1	19,0	30,4
12. Вложения в основные фонды в тыс. руб.	1492,9	9750,0	60200
а) долгосрочный кредит	950,0	5210,0	28286
б) собствен. средства	543,0	4540,0	31914
0/0 участия собств. средств в капиталовло- жения	36,3	46,5	53,0

Табл. 7.

Основные показатели кооперативного строительства на Урале

	Потребительск. кооперация		Сел. хозяйст. кооперация		Охот-рыбачья коопер		Кустар-промыс. коопер.		Кооперация инвалидов		Весь коопер сектор	
	28-29	29-30	28-29	29-30	28-29	29-30	28-29	29-30	28-29	29-30	28-29	29-30
1. Число кооперат. организаций	810	646	10919	16578	511	1616	736	977	154	192	12976	20388
В кооперативн. организ. членов в тыс.	1495,0	1904,6	556,5	934,8	108,6	131,2	57,6	76,6	3,8	5,6	2221,5	3052,8
% кооперирования	32,0	40,0	44,7	73,5	56,1	64,5	38,0	47,0	5,1	6,9	—	—
2. Кооперирование процессов производства товар. продук. в мил. руб.	11,60	14,23	31,52	47,27	1,16	3,54	35,76	56,4	4,68	6,70	84,72	128,14
3. Товарооборот в мил. руб.	436,3	5,57	75,00	122,0	14,8	20,1	71,22	99,38	20,12	30,85	617,44	788,03
а) по снабжению	413,0	494,0	21,7	41,6	7,2	8,8	22,22	34,14	17,39	26,81	481,51	605,35
б) сбыт продукции	23,3	21,7	53,3	80,4	7,6	11,3	49,00	65,24	2,73	4,04	135,93	182,68
4. Капиталы в мил. рубл.	115,14	141,27	80,30	134,00	11,51	15,86	39,21	43,37	3,11	4,25	249,27	338,75
а) собственные средства	54,43	81,13	21,90	35,00	3,21	4,89	14,57	17,48	1,11	2,03	95,22	140,53
б) кредиты полученные	60,71	60,14	58,40	99,00	8,30	10,97	24,64	25,89	2,00	2,22	154,05	198,22
5. Средний размер паевого взноса	13,30	18,90	11,70	15,55	8,60	12,70	25,00	45,00	60,00	80,00	—	—

Примечание: Процент кооперирования по с/х и охотничье-рыбачьей показан без повторного членства, а по потребительской кооперации ко всему трудоспособному населению.

СНАБЖЕНИЕ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕН

	1 9 2 8 —			
	Количе- ство	Стои- мость в тыс. руб.	В т о м	
			Обобществл. сектор.	
			Колич.	Стоим. в тыс. руб.
А. Машиноснабжение.				
1. Почво-обрабатывающие орудия	—	3122,9	—	1289,7
В том числе: а) плуги	98200	2572,5	36350	1007,7
б) бороны	14792	268,8	6992	134,9
в) культиваторы	6740	269,4	3600	136,0
2. Посевные	9905	1053,4	7395	835,4
3. Уборочные машины	—	3014,1	—	1603,3
В том числе: а) жнейки	12700	2167,0	5800	1041,0
б) сенокосилки	4700	615,0	3150	413,5
в) грабли конные	1520	123,1	1320	107,1
4. Молотилки	—	2024,0	—	1460,5
В том числе: а) ручные и конные . .	5210	1121,9	2740	591,9
б) сложные	300	373,2	300	373,2
5. Зерноочистительные	—	603,1	—	438,6
В том числе: а) триеры	482	80,3	482	80,3
6. Инвентарь молочного хозяйства	—	350,1	—	57,8
В том числе: а) сепараторы	6770	316,1	1 00	47,8
7. Прочие	—	2269,7	—	764,2
И т о г о	—	12487,3	—	6449,5
Б. Трактороснабжение.				
1. Тракторы	191	276,0	190	276,0
2. Прицепные орудия	—	151,9	—	151,9
3. Запасные части	—	500,0	—	500,0
И т о г о	—	930,9	—	930,9
В с е г о	—	13368,2	—	7380,4

НЫМИ МАШИНАМИ И ТРАКТОРАМИ.

Табл. 8.

1929 г.		1 9 2 9 — 3 0 г.					
ч и с л е		Количе- ство	Стои- мость в тыс. руб.	В т о м ч и с л е			
Частный сектор.				Обобществл. сектор.		Частный сектор.	
Колич.	Стоим. в тыс. руб.			Колич.	Стоим. в тыс. руб.	Колич.	Стоим. в тыс. руб.
—	1833,2	—	7195,8	—	3224,9	—	3970,9
61850	1564,8	203000	5987,3	72900	2465,9	130100	3521,4
7800	133,9	34100	583,1	23500	393,5	10600	189,6
3140	133,4	14600	559,0	8600	325,6	6000	233,4
2510	218,0	24800	3495,0	19100	2846,9	5700	648,1
—	1410,8	—	5999,7	—	4571,8	—	1427,9
6900	1126,0	15510	3035,2	11010	2305,2	4500	730,0
1550	201,5	10100	2320,0	7900	1809,6	2200	510,4
200	16,0	5000	450,0	4000	360,0	1000	90,0
—	563,5	—	2806,4	—	2429,5	—	376,9
2500	530,0	6000	1467,5	4500	1101,5	1500	366,0
—	—	750	850,0	750	850,0	—	—
—	164,5	—	1298,1	—	1200,9	—	97,2
—	—	1590	469,6	1590	469,6	—	—
—	292,3	8000	380,0	2000	95,0	6000	285,0
5770	268,3	8000	380,0	2000	95,0	6000	285,0
—	1505,5	—	3963,2	—	1445,0	—	2518,2
—	5987,8	—	25138,2	—	15814,0	—	9324,2
—	—	2728	9820,8	2728	9820,8	—	—
—	—	4817	1475,8	4817	1475,8	—	—
—	—	—	545,6	—	545,6	—	—
—	—	—	11842,2	—	11842,2	—	—
—	5987,8	—	36980,4	—	27656,2	—	9324,2

Таблица № 9

Контрактация в сельском хозяйстве на 1929—30 г.

	Един. учета	1928-29 г.	1929—30 г.	
			Колич.	Рост в %/о
Зерновые культуры	Тыс. га	2158,0	3295,0	153,5
Сортовые посевы	"	143,9	254,0	18,0
а) зернов. культ.	"	140,0	252,3	180,0
б) технич. растен.	"	3,9	1,7	43,5
Овощи и картофель	"	3,9	45,0	1156,0
Техническ. культ.	"	95,0	189,3	199,5
Животноводство:				
Крупн. рогат. скот	Тыс. гол.	30	100	333,3
Свины	"	11	60	592,0
Бараны и овцы	"	29	80	275,0
Шерсть	Тонн	—	30	—
Молоко	Тыс. тн.	—	187	—
Племен. молодняк крупного рог. скота	—	72,0	1204,0	1208,0

Вложения в сельское хозяйство
по назначению и направлению (в тыс. рубл. на 1929/30 год).

Таблица 10.

	Гос. меропр. и хозорг.	Совхозы	Колхозы	Коопер. (без город.)	Индивидуальн. хоз.	В с е г о
Организация территории	888,3	215,0	2839,0	972,8	3784,0	8699,1
Агромероприятия	2005,1	1724,0	3520,0	1200,0	1581,0	9030,0
Машинизация	2895,1	1580,0	14394,9	6777,0	9323,0	34570,0
Животноводство	735,0	2246,0	17728,0	4038,0	168,0	24915,0
Индустриализация	1690,0	190,0	920,0	5541,1	—	8341,0
Электрификация	—	235,0	550,0	685,0	—	1470,0
Огородничество	—	1000	845	1724	—	3569
Проч. вложения (постройки и т. д.)	2032,4	15889,0	19.795,0	1788,0	226,8	39731,3
Общая сумма	10245,9	22079,0	60592,0	22725,9	15082,8	130725,6

О Г Л А В Л Е Н И Е

	стр.
Общая характеристика сельского хозяйства	3—9
Промышленность и сельское хозяйство (3). Удельный вес сельского хозяйства Урала (4). Показатели динамики сельского хозяйства (5). Классовая борьба и обобществление сельского хозяйства (6). Земельные фонды (8). Финансирование сельского хозяйства (8).	
Состояние зернового хозяйства	9—13
Озимые посевы (10). Яровые посевы (10). Валовые сборы (12).	
Состояние животноводства	13—18
Крупный рогатый скот (13). Свиньи (14). Лошади (14). Скот по социальным секторам (15). Урожай трав (15). Причины сокращения животноводства (16).	
Основные задачи и мероприятия по развитию сельского хозяйства	18—28
Строительство обобщественного сектора (19). Механизация и механизация сельского хозяйства (19). Мероприятия по зерновому хозяйству (20). Мероприятия по животноводству (23). Землеустройство (26). Кадры (26). Опытные и научно-исследовательские работы (26). Снабжение бедноты (26). С.-х. налог (27). Огородничество (27). Птицеводство (28). Рыбное хозяйство (28). Снабжение жирами (28).	
Заключение	28—29
Приложение	31—45
К а р т о г р а м м ы:	
Сумма средних суточных температур воздуха за время с 1 мая по 11 августа в 1928 и 1929 г.	32
Сумма осадков за время с 1 мая по 1 августа в 1928 и 1929 г.	33
Т а б л и ц ы:	
№ 1. Посевные площади в крестьянских хозяйствах, совхозах и колхозах	34
№ 2. Нормы, принятые для исчисления хлебофуражного баланса на 1929-30 г.	35
№ 3. Количество скота в крестьянских хозяйствах, колхозах, совхозах и прочих хозяйствах с.-х. местностей	36
№ 4. Количество скота в крестьянских хозяйствах, колхозах и совхозах за 1927, 1928 и 1929 г. г. по Уралообласти	38
№ 5. Динамика облагаемого и необлагаемого скота по группам доходности хозяйств по Ишимскому, Тюменскому и Кунгурскому округам	39
№ 6. Коллективное строительство в сельском хозяйстве на Урале	40
№ 7. Основные показатели кооперативного строительства на Урале	41
№ 8. Снабжение сельско-хозяйственными машинами и тракторами	42
№ 9. Контрактация в сельском хозяйстве на 1929-30 год	44
№ 10. Вложения в сельское хозяйство	45

THE UNITED STATES OF AMERICA
DEPARTMENT OF THE INTERIOR
BUREAU OF LAND MANAGEMENT
WASHINGTON, D. C.

TO THE HONORABLE SECRETARY OF THE INTERIOR
WASHINGTON, D. C.

SUBJECT: [Illegible]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]



457
БЕСПЛАТНО

Уралоблант № 4432. Тир. 500.
Свердловск. Отделение Особого
Назначения тип. „Г р а н и т“.
Зак. № 12/с.